

## เค้าโครงผลงานที่จะส่งประเมิน ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับผู้เชี่ยวชาญ

ของนายจักรพันธ์ เกษระคุ

เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินบุคคล ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความเสื่อมโทรมของที่ดิน  
(นักวิชาการเกษตรเชี่ยวชาญ)

ตำแหน่งเลขที่ ๒๔๙ สังกัด กองวิจัยและพัฒนาการจัดการดินเสื่อมโทรม

### ลำดับที่ ๑

๑. เรื่อง ผลของการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการในพื้นที่ อำเภอบัวใหญ่และอำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

### ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ แก้ไขปัญหาพื้นที่ดินเค็มและป้องกันการแพร่กระจายดินเค็ม โดยใช้วิธีการที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และลงทุนน้อย

๒.๒ พัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ดินเค็มให้มีศักยภาพ สามารถปลูกพืชเพื่อรักษา สภาพแวดล้อม เพิ่มผลผลิตพืชเพื่อการบริโภคและผลิตเป็นพืชเศรษฐกิจ

๒.๓ หาแนวทางสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในพื้นที่ดินเค็มให้กินดีอยู่ดี

๒.๔ วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการดินเค็มเพื่อเป็นแนวทางการใช้ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มให้เกิด ความยั่งยืน

### ๓. ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๓ พื้นที่ อำเภอบัวใหญ่และอำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

### ๔. ความรู้ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๔.๑ ด้านการจัดการดินเสื่อมโทรม ด้านการจัดการดินเค็ม ด้านสำรวจดิน ด้านวางแผนการใช้ที่ดิน ด้าน วิชาการเกษตร ด้านวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตร ด้านส่งเสริมการเกษตร

๔.๒ ด้านการวิจัยและพัฒนาและสร้างแนวคิดเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ นำมาพัฒนางานพัฒนาที่ดิน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับเกษตรกร

๔.๓ ด้านบริหาร ทักษะในการวางนโยบาย วางแผนงาน จัดระบบงาน อำนาจการ วินิจฉัย สั่งการ การ เจริญสื่อสาร ประสานงาน ปกครองบังคับ หลักและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงาน การควบคุมการ เบิกจ่ายเงินของ แผ่นดิน การควบคุมภายใน การประเมินความเสี่ยง และกฎหมาย กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงาน

### ๕. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

การแก้ปัญหาดินเค็มในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา โดยเริ่มจากการนำไม้ทนเค็มกระถินออสเตรเลีย (Acacia ampliceps) ไปปลูกในพื้นที่ อ.ขามทะเลสอ จ. นครราชสีมา เป็นแห่งแรก ในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากกระถินออสเตรเลียทนเค็มได้ดี (สมศรี อรุณินท์: ๒๕๔๐) จากการประเมินผลโครงการปลูกไม้ยืนต้น ทนเค็มเพื่อป้องกันการแพร่กระจายดินเค็มที่ อ.ขามทะเลสอ จ.นครราชสีมา หลังจากปลูก ๔ ปี พบว่าระดับน้ำ ใต้ดินทั้งในพื้นที่รับน้ำและพื้นที่ให้น้ำลดลงต่ำมาก โดยที่ความลึก ๔.๘๑ เป็น ๕.๘๗ เมตร และ ๐.๔๘ เป็น ๑.๓๒ เมตรจากผิวดินหรือลดลงไป ๑.๐๖ และ ๐.๘๔ เมตรตามลำดับ และพบว่าความเค็มของน้ำใต้ดิน

(ECw) ก็ลดลงจาก ๐.๘๑ เหลือ ๐.๖๗ และ ๖.๙๖ เหลือ ๕.๒๖ dS/m ตามลำดับ (กรมพัฒนาที่ดิน:

[http://www.ddd.go.th/Lddwebsite/web\\_ord/Technical/pdf/P\\_Technical๐๓๐๓๐\\_๔.pdf](http://www.ddd.go.th/Lddwebsite/web_ord/Technical/pdf/P_Technical๐๓๐๓๐_๔.pdf) )

ผลจากความสำเร็จที่ชัดเจนสามารถมองเห็นเป็นรูปธรรมได้ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการปลูกกระถิน ออสเตรเลียสามารถแก้ปัญหาดินเค็มได้เป็นอย่างดี กลุ่มวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓ ได้นำโครงการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย และโครงการปลูกไม้ยืนต้น เพื่อป้องกันการแพร่กระจายดินเค็ม (ถ้าสะเทด) เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหาดินเค็มในพื้นที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ จนถึงปี ๒๕๖๓ เพื่อแก้ไขปัญหาดินเค็มและป้องกันการแพร่กระจาย ดินเค็ม โดยใช้วิธีการที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนและลงทุนน้อย และ เพื่อพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ดินเค็ม ให้มีศักยภาพ สามารถปลูกพืชเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม เพิ่มผลผลิตพืชเพื่อใช้บริโภคและผลิตเป็นพืชเศรษฐกิจ โดยใช้วิธีการร่วมกับวิธีพืชแก้ปัญหาดินเค็มในพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากดินเค็ม

**ผลการทดลอง ๑)** พื้นที่เนินรับน้ำ มีการขุดบ่อน้ำตื้นเพื่อใช้ประโยชน์ทำการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกข้าวเป็นพืชหลัก มันสำปะหลัง พืชผัก และอ้อย เป็นพืชรอง โดยมีการสูบน้ำจากบ่อน้ำตื้นขึ้นมาใช้ ปลูกพืชตลอดทั้งปี ทำให้ปริมาณน้ำใต้ดินที่ไหลลงไปชะล้างชั้นหินเกลือที่อยู่ด้านล่างลดลง จึงช่วยลดการ แพร่กระจายดินเค็มได้ดี **๒)** พื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง การปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ มีการ ปรับระดับคันนาให้สม่ำเสมอ คันนาสูง ๐.๕ เมตร กว้าง ๑.๕ เมตร เมื่อฝนตกน้ำฝนที่ขังในนาจะล้างเกลือลง ตามแนวตั้ง เหมาะสำหรับพื้นที่ที่มีดินเนื้อหยาบ การไถกลบตอซังและการไถกลบปุ๋ยพืชสดช่วยเพิ่ม อินทรีย์วัตถุให้แก่ดิน และการปลูกต้นไม้ทนเค็ม เช่น กระถินออสเตรเลีย ยูคาลิปตัส และสะเดา บนคันนา ใบ ที่ร่วงหล่นลงดินเมื่อย่อยสลายให้อินทรีย์วัตถุแก่ดิน เมื่อดินมีความอุดมสมบูรณ์ขึ้นและความเค็มของดินลดลง ทำให้ผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางเพิ่มขึ้น และเกษตรกรยังมีรายได้เพิ่มจากการขายไม้ ยูคาลิปตัส และในพื้นที่ดินเค็มจัด การปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ มีการปรับระดับคันนาให้สม่ำเสมอ คันนา สูง ๐.๕ เมตร กว้าง ๑.๕ เมตร เมื่อฝนตกน้ำฝนที่ขังในนาจะล้างเกลือลงตามแนวตั้ง เหมาะสำหรับพื้นที่ที่มีดิน เนื้อหยาบ การปลูกกระถินออสเตรเลียร่วมกับหญ้าตัดซึ่งบนคันนา จะช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับสิ่งแวดล้อม มี ร่มเงาให้หลบแดด มีหญ้าเป็นอาหารสัตว์เลี้ยง อากาศดีเย็นสบาย ภายหลังจากปลูกกระถินออสเตรเลีย ๓ ปี พบว่ามีพืชพรรณและสัตว์หลากหลายชนิดที่เป็นอาหารของมนุษย์และสัตว์เลี้ยงเพิ่มขึ้นในพื้นที่ ผลจากการ พื้นฟูและปรับปรุงทรัพยากรดิน ทำให้การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ดินเค็มให้มีศักยภาพ เกษตรกรสามารถ ปลูกพืชเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม เพิ่มผลผลิตข้าวเพื่อใช้บริโภค และผลิตเป็นพืชเศรษฐกิจขายในท้องถิ่นได้ อย่างดี และ **๓)** ผลงานวิจัย จากการรายงานของ จักรพันธ์ ภาสระคุณ (๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙) พบว่าการ แพร่กระจายคราบเกลือหลังการพัฒนาดินเค็มแบบบูรณาการ จะมีปริมาณคราบเกลือลดลง ในขณะที่น้ำใต้ดิน เป็นน้ำกร่อยหรือน้ำเค็มที่อยู่ลึกมากกว่า ๒ เมตร ไม่มีการเปลี่ยนแปลง อรรถพันธ์ ศรีศุภโอฬาร (๒๕๕๙) ได้ กล่าวไว้ว่าพื้นที่ดินเค็มน้อย ความสูงและจำนวนกอของข้าวในแต่ละระยะการเจริญเติบโตและแต่ละตำรับการ ทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับพื้นที่ดินเค็มปานกลาง โดยตำรับทดลองที่ใส่ปุ๋ยซั่มใน อัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ จะให้ผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) เท่ากับ ๔๔๗.๙๕ กรัมต่อตารางเมตร เพิ่มขึ้น มากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ปุ๋ยซั่มอย่างเด่นชัด ที่มี (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) เท่ากับ ๓๗๔.๐๐ กรัมต่อตารางเมตร ในขณะที่พื้นที่ดินเค็มปานกลาง ตำรับที่ใส่ปุ๋ยซั่มอัตรา ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ จะให้ผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าว เต็ม) เท่ากับ ๓๗๔.๙๔ กรัมต่อตารางเมตร แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับที่ไม่ได้ ใส่ปุ๋ยซั่ม ที่มีน้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มเท่ากับ ๒๕๖.๕๖ กรัมต่อตารางเมตร กมลทิพย์ ศศิธร (๒๕๕๙) ได้กล่าวถึง การขุดบ่อน้ำตื้น สามารถแก้ปัญหายแล้ง ซึ่งเกษตรกรใช้ประโยชน์ในการปลูกพืชเป็นส่วนใหญ่ ทำให้มี ผลผลิตพืช เช่น ผักสวนครัว ข้าวโพด และอ้อย เพิ่มขึ้นจากเดิม เกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อ

โครงการขุดบ่อน้ำตื้น บวร บัวขาว (๒๕๕๙) ได้กล่าวว่าในฤดูแล้งระดับน้ำเฉลี่ยจะอยู่ลึกจากผิวดินที่สุดเท่ากับ ๑๙๗ เซนติเมตร มีค่าการนำไฟฟ้าน้ำใต้ดินเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ ๑๑.๔๕ เดซีเมนต่อเมตร ส่วนในฤดูฝนมีระดับน้ำเฉลี่ยอยู่สูงจากผิวดินมากที่สุดเท่ากับ ๐.๖ เซนติเมตรและมีค่าการนำไฟฟ้าน้ำใต้ดินเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ ๔.๒๐ เดซีเมนต่อเมตร และให้ผลผลิตข้าวเฉลี่ยเท่ากับ ๒๙๘ กิโลกรัมต่อไร่ และจากการรายงานของวุฒิชัย จันทรมบัติ (๒๕๕๙) ได้กล่าวถึงแบคทีเรียเอนโตไฟท์ตรึงไนโตรเจน no. ๓๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการตรึงไนโตรเจนและช่วยเพิ่มการเจริญเติบโตและผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็ม โดยสามารถช่วยละการใช้ปุ๋ยไนโตรเจนในการปลูกข้าวได้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์

#### ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

การแก้ปัญหาดินเค็มแบบบูรณาการในพื้นที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย

๑. การจัดการดินบนพื้นที่เนนรับน้ำ ได้แก่ กิจกรรมงานก่อสร้างการป้องกันการเพิ่มระดับน้ำใต้ดินบนพื้นที่เนนรับน้ำ จำนวน ๑๕ บ่อ/ปี

๒. การจัดการดินในพื้นที่ดินเค็มน้อย ได้แก่ กิจกรรมปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ กิจกรรมไถกลบตอซัง กิจกรรมไถกลบพืชปุ๋ยสดเพื่อปรับปรุงดิน กิจกรรมปลูกยูคาลิปตัสและสะเดาบนคันนา และกิจกรรมแปลงสาธิตและทดสอบ

๓. การจัดการดินในพื้นที่ดินเค็มปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ กิจกรรมปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ กิจกรรมไถกลบตอซัง กิจกรรมไถกลบพืชปุ๋ยสดเพื่อปรับปรุงดิน กิจกรรมปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มกระถินออสเตรเลีย และกิจกรรมแปลงสาธิตและทดสอบ

๔. การจัดการดินในพื้นที่ดินเค็มจัด ได้แก่ กิจกรรมปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ กิจกรรมปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มกระถินออสเตรเลีย และกิจกรรมปลูกหญ้าตัดชี

#### ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. ทำการประชาสัมพันธ์นำชุมชน และเกษตรกรในพื้นที่เป้าหมาย คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ

๒. จัดทำแผนที่ และข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ ได้จัดทำแผนที่ความเค็มของดินและพื้นที่ถือครอง

๓. ออกพื้นที่เพื่อให้คำแนะนำ และให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชนและเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ รับทราบความสำคัญและความเป็นมาของโครงการ การจัดการพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการ ฯลฯ

๔. เก็บตัวอย่างดินและวิเคราะห์ข้อมูลดินก่อนและหลังดำเนินงาน ทำการเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์หาปริมาณอินทรีย์วัตถุ ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ความเป็ดกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า

๕. การปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ โดยการลบน้ำเค็มที่มีขนาดเล็กและเป็นผืนนาแปลงเล็ก แล้วสร้างคันนาขึ้นมาใหม่โดยให้มีขนาดกว้างของฐานคันนา ๒ เมตร ขนาดของยอดคันนา ๑.๕๐ เมตร ความสูง ๐.๕๐ เมตร สร้างให้ระดับคันนาอยู่ในระดับเดียวกันทั้งพื้นที่

๖. การไถกลบตอซังข้าว จะทำการไถกลบตอซังข้าวภายหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้ว โดยไถกลบลงไปดินในขณะที่ดินมีความชื้นและปล่อยให้ไถไว้ระยะเวลาหนึ่งเพื่อให้เกิดการย่อยสลายในดิน

๗. การใช้พืชปุ๋ยสดเพื่อไถกลบปรับปรุงดิน โดยหว่านเมล็ดพันธุ์ปุ๋ยสดเพื่อองอัตรา ๕ กิโลกรัมต่อไร่ แล้วพรวนดินกลบเมื่ออายุ ๔๕ - ๕๐ วัน ช่วงระยะออกดอก เพื่อปรับปรุงบำรุงดิน

๘. ปลูกไม้โตเร็ว เพื่อลดระดับน้ำใต้ดินในพื้นที่ที่มีศักยภาพเป็นดินเค็ม

๙. ปลูกยูคาลิปตัสหรือสะเดาบนคันนาในพื้นที่ดินเค็มน้อย โดยปลูกแนวทิศตะวันออก-ทิศตะวันตก ระยะห่างระหว่างหลุม ๑.๕๐ เมตร

๑๐. ปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มกระถินออสเตรเลียในพื้นที่ดินเค็มปานกลาง และดินเค็มจัด โดยปลูก แนวทิศตะวันออก-ทิศตะวันตก ระยะห่างระหว่างหลุม ๑.๕๐ เมตร

๑๑. ปลูกหญ้าดึกซ์ในพื้นที่ดินเค็มจัดร่วมกับกระถินออสเตรเลีย โดยการปลูกหญ้าดึกซ์ ใช้ระยะ ปลูก ๓๐x๓๐ เซนติเมตร

๑๒. กิจกรรมแปลงสาธิตและทดสอบในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางในพื้นที่ของ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่มีการดำเนินกิจกรรมปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ กิจกรรมไถกลบตอซัง ร่วมกับการใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินและวัสดุปรับปรุงดินเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าว

๑๓. การสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการจัดการดินเค็มแบบบูรณาการในพื้นที่อำเภอ บัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ โดยดำเนินการสัมภาษณ์เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการฯ ด้วยแบบสอบถาม และนำข้อมูลดิบในแต่ละหัวข้อมาหาค่าร้อยละด้วยโปรแกรม Microsoft Excel และสรุปผล

๑๔. การวิจัยทรัพยากรดินและน้ำเพื่อแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินเค็มให้เกิดความยั่งยืน ในปี ๒๕๕๘ และ ปี ๒๕๕๙ โดยมีการจัดทำแปลงทดลองในพื้นที่ของเกษตรกรที่มีปัญหาดินเค็ม

#### **ผลการทดลองและวิจารณ์**

การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดิน

การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินหลังการดำเนินงานในพื้นที่ดินเค็มน้อย ดินเค็มปานกลาง และดินเค็มจัด พบว่าภายหลังที่มีการปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซัง และการไถกลบปุ๋ยพืชสด ก่อนการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อย ดินเค็มปานกลาง และดินเค็มจัด ช่วยทำให้ค่าการนำไฟฟ้าลดลง ในขณะที่ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดิน ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยน ได้มีค่าเพิ่มขึ้นทั้ง ๕ ปี ซึ่งในปี ๒๕๕๗ แสดงในตารางที่ ๑ และปี ๒๕๕๘ แสดงในตารางที่ ๒ ปี ๒๕๕๙ แสดง ในตารางที่ ๓ ปี ๒๕๖๐ แสดงในตารางที่ ๔ และปี ๒๕๖๑ แสดงในตารางที่ ๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑ สมบัติทางเคมีของดินในพื้นที่ดินเค็มน้อย ปานกลาง และดินเค็มจัด ก่อนและหลังดำเนินงาน ปี ๒๕๕๗

สมบัติทางเคมี ของดิน	ค่าเฉลี่ย ก่อนดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย หลังดำเนินการ	แนวโน้ม	เกณฑ์หรือ ระดับก่อนๆ	เกณฑ์หรือ ระดับหลังๆ
<b>ดินเค็มน้อย</b>					
OM	๐.๓๙	๐.๒๙	ลดลงเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๒๐	๒๔	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	สูง	สูง
K	๒๙	๔๒	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ต่ำ
pH	๖.๘๒	๗.๑๒	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๓.๓๑	๒.๕๒	ลดลงเล็กน้อย	เค็มน้อย	เค็มน้อย
<b>ดินเค็มปานกลาง</b>					
OM	๐.๓๐	๐.๒๖	ลดลงเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๕๘	๖๐	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	สูงมาก	สูงมาก
K	๓๐	๖๒	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
pH	๖.๙๘	๗.๓๕	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๕.๒๑	๓.๕๖	ลดลง	เค็มปานกลาง	เค็มน้อย
<b>ดินเค็มจัด</b>					
OM	๐.๔๑	๐.๓๖	ลดลงเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๗	๒๒	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	สูง
K	๒๓	๓๖	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ต่ำ
pH	๖.๘๖	๖.๙๓	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๑๒.๔๗	๑๑.๒๔	ลดลงเล็กน้อย	เค็มมาก	เค็มมาก

ตารางที่ ๒ สมบัติทางเคมีของดินในพื้นที่ดินเค็มน้อย ปานกลาง และดินเค็มจัด ก่อนและหลังดำเนินงาน ปี ๒๕๕๘

สมบัติทางเคมี ของดิน	ค่าเฉลี่ย ก่อน ดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย หลังดำเนินการ	แนวโน้ม	เกณฑ์หรือ ระดับก่อนๆ	เกณฑ์หรือ ระดับหลังๆ
<b>ดินเค็มน้อย</b>					
OM	๐.๔๒	๐.๔๑	ลดลงเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๒๐	๒๖	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	สูง	สูง
K	๒๔	๕๖	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ต่ำ
pH	๖.๕๘	๗.๓๕	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๓.๖๒	๒.๙๒	ลดลงเล็กน้อย	เค็มน้อย	เค็มน้อย
<b>ดินเค็มปานกลาง</b>					
OM	๐.๔๐	๐.๓๖	ลดลงเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๔๒	๔๔	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	สูง	สูง
K	๓๓	๖๑	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
pH	๖.๖๓	๗.๒๘	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๖.๒๔	๓.๙๖	ลดลง	เค็มปานกลาง	เค็มน้อย
<b>ดินเค็มจัด</b>					
OM	๐.๓๗	๐.๒๖	ลดลงเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๑๐	๑๙	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
K	๑๙	๓๕	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ต่ำ
pH	๖.๗๖	๖.๘๖	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๑๕.๗๕	๑๒.๓๔	ลดลงเล็กน้อย	เค็มมาก	เค็มมาก

ตารางที่ ๓ สมบัติทางเคมีของดินในพื้นที่ดินเค็มน้อย ปานกลาง และดินเค็มจัด ก่อนและหลังดำเนินงาน ปี ๒๕๕๙

สมบัติทางเคมี ของดิน	ค่าเฉลี่ย ก่อนดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย หลังดำเนินการ	แนวโน้ม	เกณฑ์หรือ ระดับก่อนๆ	เกณฑ์หรือ ระดับหลังๆ
ดินเค็มน้อย					
OM	๐.๔๗	๑.๐๑	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ค่อนข้างต่ำ
P	๑๕	๒๔	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
K	๑๘	๒๖	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำ	ต่ำ
pH	๔.๗๗	๕.๕๒	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กรดจัด	กรดจัด
EC	๒.๘๔	๒.๖๕	ลดลงเล็กน้อย	เค็มน้อย	เค็มน้อย
ดินเค็มปานกลาง					
OM	๐.๖๕	๐.๙๐	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำ	ต่ำ
P	๑๐	๑๙	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
K	๑๓	๒๐	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ต่ำ
pH	๕.๓๓	๖.๐๐	เพิ่มขึ้น	กรดจัด	กรดเล็กน้อย
EC	๕.๘๒	๔.๐๔	ลดลงเล็กน้อย	เค็มปานกลาง	เค็มปานกลาง
ดินเค็มจัด					
OM	๐.๔๖	๐.๓๔	ลดลงเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๙	๒๔	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ปานกลาง
K	๑๙	๓๔	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
pH	๖.๕๖	๖.๖๘	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๑๔.๒๒	๑๒.๔๔	ลดลงเล็กน้อย	เค็มมาก	เค็มมาก

ตารางที่ ๔ สมบัติทางเคมีของดินในพื้นที่ดินเค็มน้อย ปานกลาง และดินเค็มจัด ก่อนและหลังดำเนินงาน ปี ๒๕๖๐

สมบัติทางเคมี ของดิน	ค่าเฉลี่ย ก่อนดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย หลังดำเนินการ	แนวโน้ม	เกณฑ์หรือ ระดับก่อนๆ	เกณฑ์หรือ ระดับหลังๆ
ดินเค็มน้อย					
OM	๐.๕๑	๑.๐๔	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ค่อนข้างต่ำ
P	๑๘	๓๐	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
K	๑๘	๒๗	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำ	ต่ำ
pH	๔.๘๑	๕.๖๒	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กรดจัด	กรดจัด
EC	๒.๗๖	๒.๕๘	ลดลงเล็กน้อย	เค็มน้อย	เค็มน้อย
ดินเค็มปานกลาง					
OM	๐.๖๕	๐.๙๑	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำ	ต่ำ
P	๑๔	๒๒	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
K	๑๙	๒๖	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ต่ำ
pH	๕.๓๗	๖.๐๕	เพิ่มขึ้น	กรดจัด	กรดเล็กน้อย
EC	๕.๙๒	๔.๒๔	ลดลงเล็กน้อย	เค็มปานกลาง	เค็มปานกลาง
ดินเค็มจัด					
OM	๐.๔๐	๐.๔๔	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๑๐	๒๑	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ปานกลาง
K	๒๑	๓๘	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
pH	๖.๗๖	๖.๘๘	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๑๔.๒๐	๑๒.๔๕	ลดลงเล็กน้อย	เค็มมาก	เค็มมาก



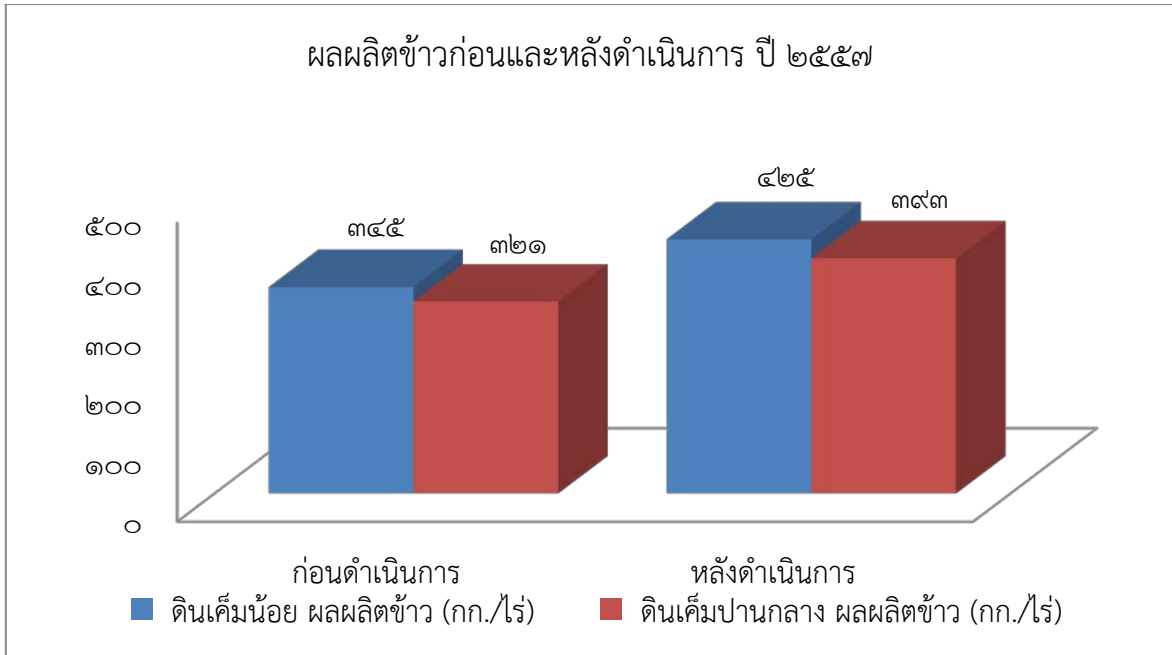
ตารางที่ ๕ สมบัติทางเคมีของดินในพื้นที่ดินเค็มน้อย ปานกลาง และดินเค็มจัด ก่อนและหลังดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑

สมบัติทางเคมี ของดิน	ค่าเฉลี่ย ก่อนดำเนินการ	ค่าเฉลี่ย หลังดำเนินการ	แนวโน้ม	เกณฑ์หรือ ระดับก่อนๆ	เกณฑ์หรือ ระดับหลังๆ
<b>ดินเค็มน้อย</b>					
OM	๐.๔๘	๑.๐๑	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ค่อนข้างต่ำ
P	๑๘	๓๕	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ปานกลาง	ปานกลาง
K	๒๐	๓๗	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำ	ต่ำ
pH	๔.๙๕	๕.๒๓	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กรดจัด	กรดจัด
EC	๒.๗๖	๒.๔๙	ลดลงเล็กน้อย	เค็มน้อย	เค็มน้อย
<b>ดินเค็มปานกลาง</b>					
OM	๐.๕๕	๐.๗๑	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำ	ต่ำ
P	๑๖	๓๒	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
K	๒๐	๓๕	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ต่ำ
pH	๕.๓๗	๖.๐๕	เพิ่มขึ้น	กรดจัด	กรดเล็กน้อย
EC	๕.๙๒	๔.๒๔	ลดลงเล็กน้อย	เค็มปานกลาง	เค็มปานกลาง
<b>ดินเค็มจัด</b>					
OM	๐.๔๒	๐.๔๗	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ต่ำมาก	ต่ำมาก
P	๑๗	๒๙	เพิ่มขึ้น	ต่ำมาก	ปานกลาง
K	๒๑	๓๔	เพิ่มขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง
pH	๖.๖๑	๖.๘๐	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	กลาง	กลาง
EC	๑๔.๒๙	๑๒.๑๕	ลดลงเล็กน้อย	เค็มมาก	เค็มมาก

#### การเพิ่มผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลาง

๑) ผลผลิตข้าวก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๗

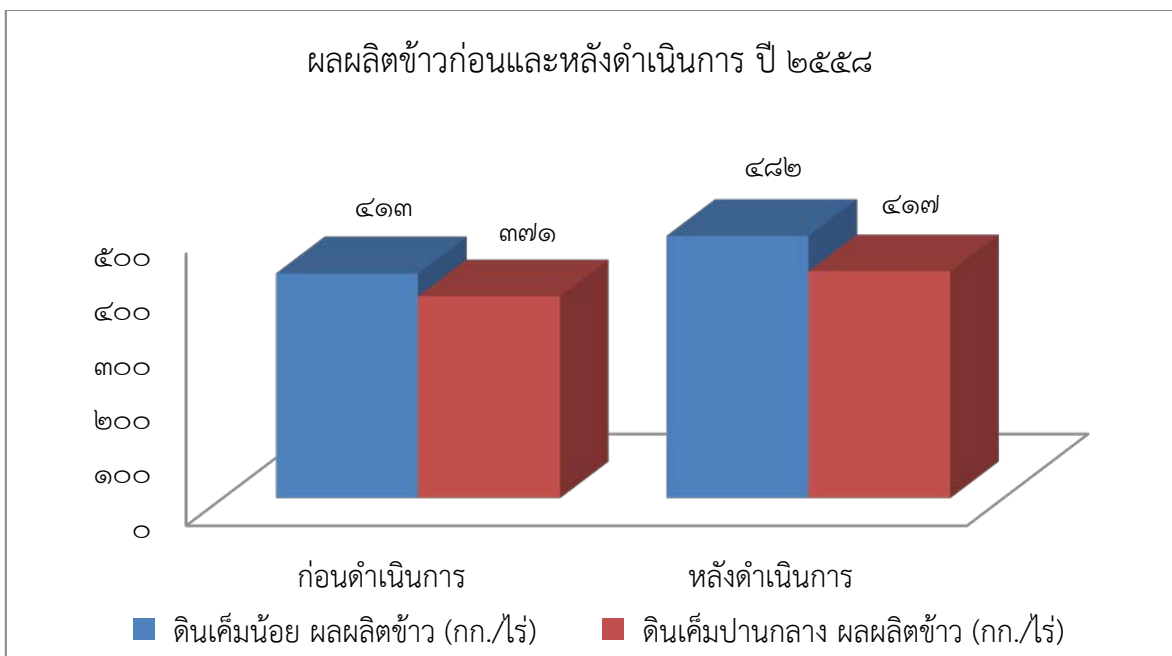
ผลการดำเนินงาน พบว่า ภายหลังจากปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซึ่งร่วมกับการไถกลบปุ๋ยพืชสดก่อนการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลาง ช่วยให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๑๙ และร้อยละ ๒๒.๔๓ ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ ๔



ภาพที่ ๔ ผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มก่อนและหลังดำเนินงานปี ๒๕๕๗

๒) ผลผลิตข้าวก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๘

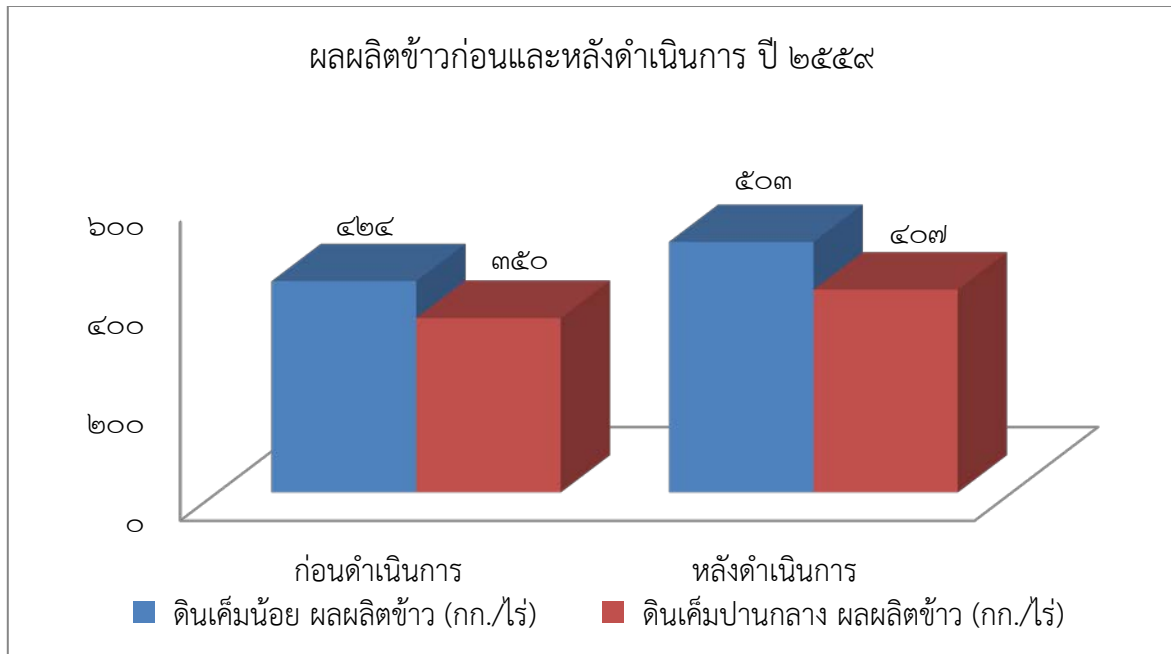
ผลการดำเนินงาน พบว่า ภายหลังจากปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซึ่งร่วมกับการไถกลบปุ๋ยพืชสดก่อนการปลูกข้าว ในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง ช่วยให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๖.๗๑ และร้อยละ ๑๒.๔๐ ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ ๕



ภาพที่ ๕ ผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มก่อนและหลังดำเนินงานปี ๒๕๕๘

๓) ผลผลิตข้าวก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๙

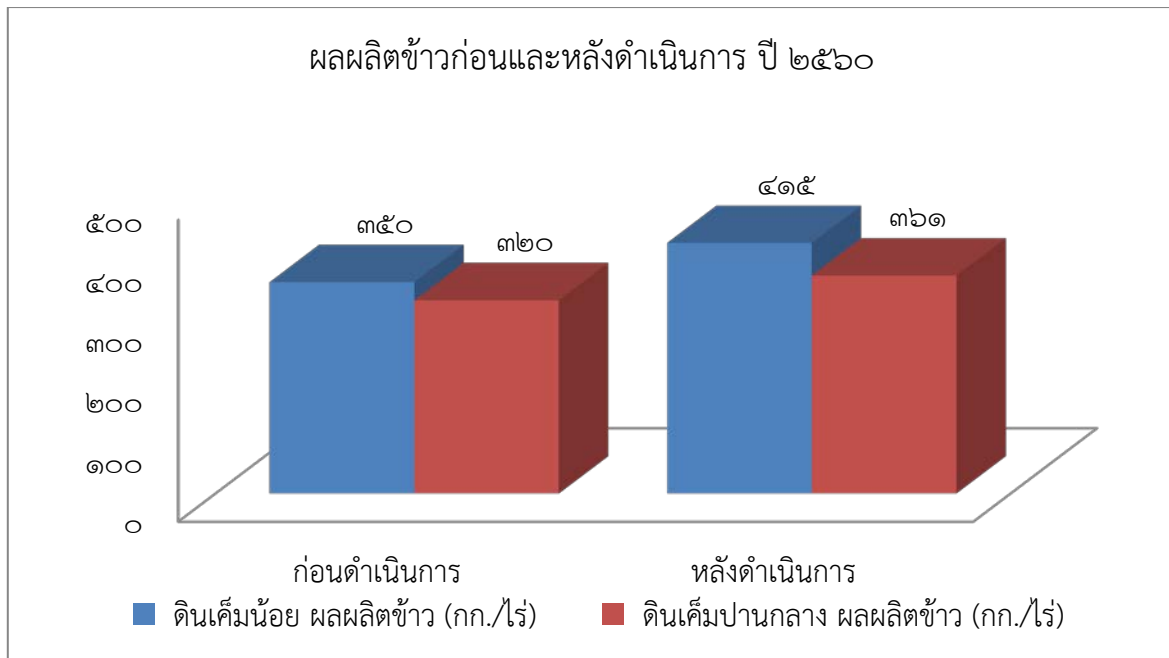
ผลการดำเนินงาน พบว่า ภายหลังจากปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซึ่งร่วมกับการไถกลบปุ๋ยพืชสดก่อนการปลูกข้าว ในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง ช่วยให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๕๙ และร้อยละ ๒๑.๑๔ ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ ๖



ภาพที่ ๖ ผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มก่อนและหลังดำเนินงานปี ๒๕๕๙

๔) ผลผลิตข้าวก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๖๐

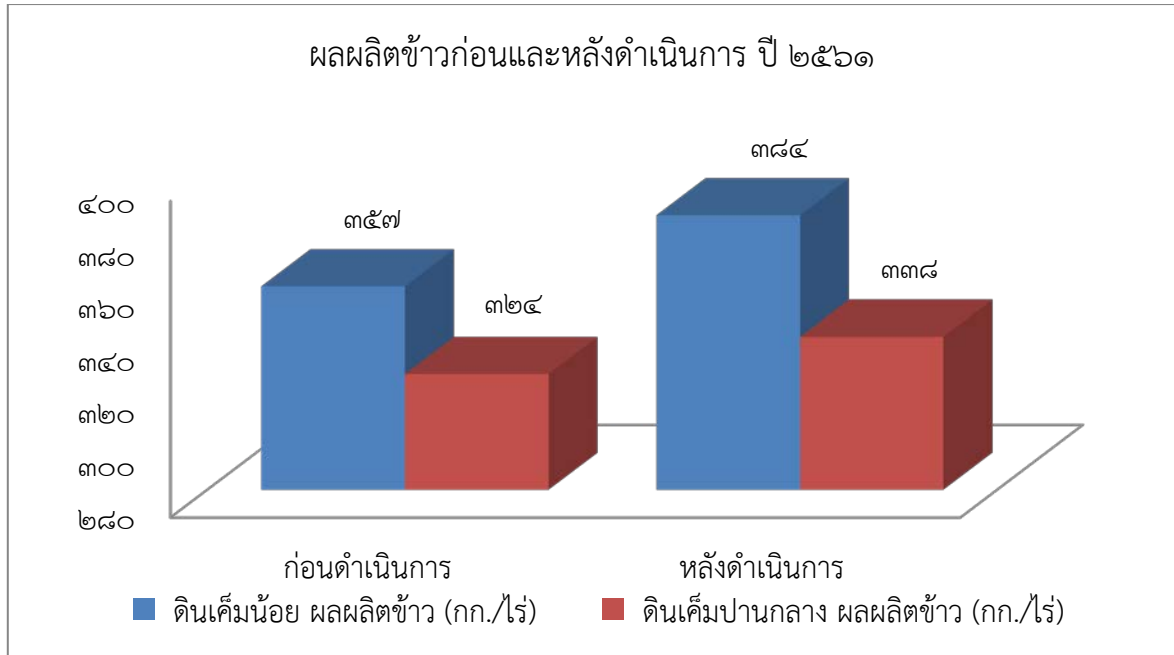
ผลการดำเนินงาน พบว่า ภายหลังจากปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซึ่งร่วมกับการไถกลบปุ๋ยพืชสดก่อนการปลูกข้าว ในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง ช่วยให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๘.๕๗ และร้อยละ ๑๒.๘๑ ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ ๗



**ภาพที่ ๗** ผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มก่อนและหลังดำเนินงานปี ๒๕๖๐

**๕) ผลผลิตข้าวก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๖๑**

ผลการดำเนินงาน พื้นที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่ประสบภัยแล้งเกษตรกรที่มีแหล่งน้ำในไร่นาเสริมเท่านั้นจึงจะสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตข้าวได้ พบว่า ภายหลังจากปรับรูปแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซึ่งร่วมกับการไถกลบปุ๋ยพืชสดก่อนการปลูกข้าว ในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง ช่วยให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗.๕๖ และร้อยละ ๔.๓๒ ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ ๘



**ภาพที่ ๘** ผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มก่อนและหลังดำเนินงานปี ๒๕๖๑

**ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลาง ก่อนและหลังดำเนินการ**

๑) ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๗

ผลการดำเนินงาน ต้นทุน ผลตอบแทนจากการผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง ปี ๒๕๕๗ พบว่าภายหลังการปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซึ่งร่วมกับการไถกลบ บူးพืชสดก่อนการปลูกข้าวช่วยให้เกษตรกรมีกำไรสุทธิต่อไร่จากการขายข้าวเปลือกราคา กิโลกรัมละ ๑๕ บาท ทั้งในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง เท่ากับ ๒,๘๘๐ บาท และ ๒,๔๐๐ บาท ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ ๖

**ตารางที่ ๖** ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๗

กิจกรรม	ดินเค็มน้อย		ดินเค็มปานกลาง	
	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
๑.ค่าไถกลบตอซังและไถกลบพืชปุ๋ยสด	-	๘๙๕		๘๙๕
๒.ค่าไถเตรียมดิน ๓ ครั้ง	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐
๓.ค่าแรงงานหว่านข้าว	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐
๔.ค่าเมล็ดพันธุ์ข้าว	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕
๕.ค่าปุ๋ยเคมีสูตร ๑๖-๒๐-๐ (กระสอบละ ๗๕๐ บาท)	๗๕๐	๓๗๕	๗๕๐	๓๗๕
๖.ค่าแรงงานใส่ปุ๋ยและกำจัดวัชพืช ๒ ครั้ง	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
๗.ค่าเก็บเกี่ยว	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
ต้นทุนรวม (บาท/ไร่)	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕
ผลผลิตข้าวเฉลี่ย (กก./ไร่)	๓๔๕	๔๒๕	๓๒๑	๓๙๓
ราคาข้าวเปลือก (บาท/กก.)	๑๕	๑๕	๑๕	๑๕
รายได้ (บาท/ไร่)	๕,๑๗๕	๖,๓๗๕	๔,๘๑๕	๕,๘๙๕
<b>กำไรสุทธิ (บาท/ไร่)</b>	<b>๒,๒๐๐</b>	<b>๒,๘๘๐</b>	<b>๑,๘๔๐</b>	<b>๒,๔๐๐</b>

๒) ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๘

ผลการดำเนินงาน ต้นทุน ผลตอบแทนจากการผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง ปี ๒๕๕๘ พบว่าภายหลังการปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑การไถกลบตอซังร่วมกับการไถกลบปุ๋ยพืชสดก่อนการปลูกข้าวช่วยให้เกษตรกรมีกำไรสุทธิต่อไร่จากการขายข้าวเปลือกราคาโลกรั่มละ ๙ บาท ทั้งในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง เท่ากับ ๘๔๓ บาท และ ๒๕๘ บาท ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและ  
หลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๘

กิจกรรม	ดินเค็มน้อย		ดินเค็มปานกลาง	
	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
๑.ค่าไถกลบตอซังและไถกลบ พืชปุ๋ยสด	-	๘๙๕		๘๙๕
๒.ค่าไถเตรียมดิน ๓ ครั้ง	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐
๓.ค่าแรงงานหว่านข้าว	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐
๔.ค่าเมล็ดพันธุ์ข้าว	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕
๕.ค่าปุ๋ยเคมีสูตร ๑๖-๒๐-๐ (กระสอบละ ๗๕๐ บาท)	๗๕๐	๓๗๕	๗๕๐	๓๗๕
๖.ค่าแรงงานใส่ปุ๋ย และกำจัดวัชพืช ๒ ครั้ง	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
๗.ค่าเก็บเกี่ยว	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
ต้นทุนรวม (บาท/ไร่)	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕
ผลผลิตข้าวเฉลี่ย (กก./ไร่)	๔๑๓	๔๘๒	๓๗๑	๔๑๗
ราคาข้าวเปลือก (บาท/กก.)	๙	๙	๙	๙
รายได้ (บาท/ไร่)	๓,๗๑๗	๔,๓๓๘	๓,๓๓๙	๓,๗๕๓
<b>กำไรสุทธิ (บาท/ไร่)</b>	<b>๗๔๒</b>	<b>๘๔๓</b>	<b>๓๖๔</b>	<b>๒๕๘</b>

๓) ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและ  
หลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๙

ผลการดำเนินงาน ต้นทุน ผลตอบแทนจากการผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็ม  
ปานกลาง ปี ๒๕๕๙ พบว่าภายหลังการปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซังร่วมกับการไถกลบ ปุ๋ย  
พืชสดก่อนการปลูกข้าวช่วยให้เกษตรกรมีกำไรสุทธิต่อไร่จากการขายข้าวเปลือกราคา กิโลกรัมละ ๙ บาท ทั้ง  
ในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง เท่ากับ ๓๒๑ บาท และ ๑,๐๓๒ บาท ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง  
ที่ ๘

ตารางที่ ๘ ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและ  
หลังดำเนินการ ปี ๒๕๕๙

กิจกรรม	ดินเค็มน้อย		ดินเค็มปานกลาง	
	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
๑.ค่าไถกลบตอซังและไถกลบ พืชปุ๋ยสด	-	๘๙๕		๘๙๕
๒.ค่าไถเตรียมดิน ๓ ครั้ง	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐
๓.ค่าแรงงานหว่านข้าว	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐
๔.ค่าเมล็ดพันธุ์ข้าว	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕
๕.ค่าปุ๋ยเคมีสูตร ๑๖-๒๐-๐ (กระสอบละ ๗๕๐ บาท)	๗๕๐	๓๗๕	๗๕๐	๓๗๕
๖.ค่าแรงงานใส่ปุ๋ย และกำจัดวัชพืช ๒ ครั้ง	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
๗.ค่าเก็บเกี่ยว	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
ต้นทุนรวม (บาท/ไร่)	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕
ผลผลิตข้าวเฉลี่ย (กก./ไร่)	๓๕๐	๔๒๔	๔๐๗	๕๐๓
ราคาข้าวเปลือก (บาท/กก.)	๙	๙	๙	๙
รายได้ (บาท/ไร่)	๓,๑๕๐	๓,๘๑๖	๓,๖๖๓	๔,๕๒๗
<b>กำไรสุทธิ (บาท/ไร่)</b>	<b>๑๗๕</b>	<b>๓๒๑</b>	<b>๖๘๘</b>	<b>๑,๐๓๒</b>

๔) ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและ  
หลังดำเนินการ ปี ๒๕๖๐

ผลการดำเนินงาน ต้นทุน ผลตอบแทนจากการผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็ม  
ปานกลาง ปี ๒๕๖๐ พบว่าภายหลังการปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซังร่วมกับการไถกลบ ปุ๋ย  
พืชสดก่อนการปลูกข้าวช่วยให้เกษตรกรมีกำไรสุทธิต่อไร่จากการขายข้าวเปลือกราคา กิโลกรัมละ ๑๕ บาท ทั้ง  
ในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง เท่ากับ ๒,๗๓๐ บาท และ ๑,๙๒๐ บาท ตามลำดับ ดังแสดงใน  
ตารางที่ ๙



ตารางที่ ๙ ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและ  
หลังดำเนินการ ปี ๒๕๖๐

กิจกรรม	ดินเค็มน้อย		ดินเค็มปานกลาง	
	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
๑.ค่าไถกลบตอซังและไถกลบ พืชปุ๋ยสด	-	๘๙๕	-	๘๙๕
๒.ค่าไถเตรียมดิน ๓ ครั้ง	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐
๓.ค่าแรงงานหว่านข้าว	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐
๔.ค่าเมล็ดพันธุ์ข้าว	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕
๕.ค่าปุ๋ยเคมีสูตร ๑๖-๒๐-๐ (กระสอบละ ๗๕๐ บาท)	๗๕๐	๓๗๕	๗๕๐	๓๗๕
๖.ค่าแรงงานใส่ปุ๋ย และกำจัดวัชพืช ๒ ครั้ง	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
๗.ค่าเก็บเกี่ยว	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
ต้นทุนรวม (บาท/ไร่)	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕
ผลผลิตข้าวเฉลี่ย (กก./ไร่)	๓๕๐	๔๑๕	๓๒๐	๓๖๑
ราคาข้าวเปลือก (บาท/กก.)	๑๕	๑๕	๑๕	๑๕
รายได้ (บาท/ไร่)	๕,๒๕๐	๖,๒๒๕	๔,๘๐๐	๕,๔๑๕
<b>กำไรสุทธิ (บาท/ไร่)</b>	<b>๒,๒๗๕</b>	<b>๒,๗๓๐</b>	<b>๑,๘๒๕</b>	<b>๑,๙๒๐</b>

๕) ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและ  
หลังดำเนินการ ปี ๒๕๖๑

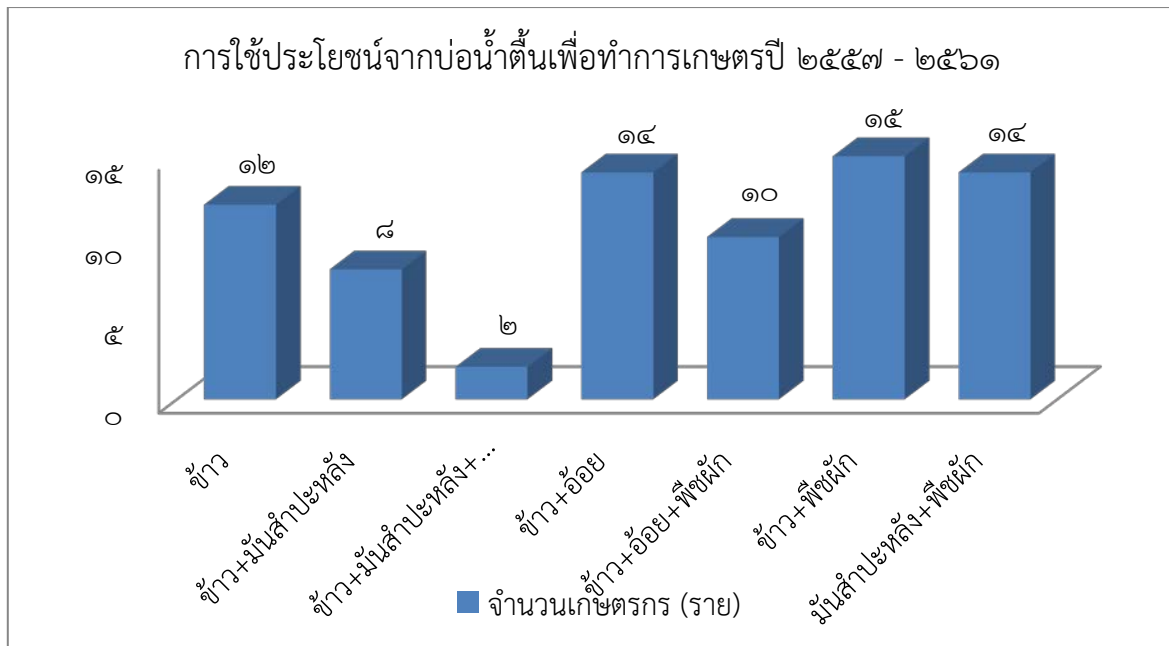
ผลการดำเนินงาน ต้นทุน ผลตอบแทนจากการผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็ม  
ปานกลาง ปี ๒๕๖๑ พบว่าภายหลังการปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ การไถกลบตอซังร่วมกับการไถกลบ ปุ๋ย  
พืชสดก่อนการปลูกข้าวช่วยให้เกษตรกรมีกำไรสุทธิต่อไร่จากการขายข้าวเปลือกราคา กิโลกรัมละ ๑๕ บาท ทั้ง  
ในพื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง เท่ากับ ๒,๒๖๕ บาท และ ๑,๕๗๕ บาท ตามลำดับ ดังแสดงใน  
ตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐ ต้นทุน ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางก่อนและ  
หลังดำเนินการ ปี ๒๕๖๑

กิจกรรม	ดินเค็มน้อย		ดินเค็มปานกลาง	
	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
๑.ค่าไถกลบตอซังและไถกลบ พืชปุ๋ยสด	-	๘๙๕	-	๘๙๕
๒.ค่าไถเตรียมดิน ๓ ครั้ง	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐	๗๕๐
๓.ค่าแรงงานหว่านข้าว	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐	๑๕๐
๔.ค่าเมล็ดพันธุ์ข้าว	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕	๑๒๕
๕.ค่าปุ๋ยเคมีสูตร ๑๖-๒๐-๐ (กระสอบละ ๗๕๐ บาท)	๗๕๐	๓๗๕	๗๕๐	๓๗๕
๖.ค่าแรงงานใส่ปุ๋ย และกำจัดวัชพืช ๒ ครั้ง	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
๗.ค่าเก็บเกี่ยว	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐	๖๐๐
ต้นทุนรวม (บาท/ไร่)	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕	๒,๙๗๕	๓,๔๙๕
ผลผลิตข้าวเฉลี่ย (กก./ไร่)	๓๕๗	๓๘๔	๓๒๔	๓๓๘
ราคาข้าวเปลือก (บาท/กก.)	๑๕	๑๕	๑๕	๑๕
รายได้ (บาท/ไร่)	๕,๓๕๕	๕,๗๖๐	๔,๘๖๐	๕,๐๗๐
<b>กำไรสุทธิ (บาท/ไร่)</b>	<b>๒,๓๘๐</b>	<b>๒,๒๖๕</b>	<b>๑,๘๘๕</b>	<b>๑,๕๗๕</b>

การใช้ประโยชน์จากบ่อน้ำดินบนพื้นที่เนินรับน้ำ

ผลการดำเนินงาน พบว่าเกษตรกร จำนวน ๗๕ ราย ที่ได้รับการสนับสนุนบ่อน้ำดิน สามารถใช้ประโยชน์จากบ่อน้ำดินในการทำนาข้าวเป็นหลัก ปลูกมันสำปะหลังเป็นพืชรอง บางส่วนที่ปลูกอ้อยและพืชผัก และการปลูกพืชผักแบบใช้น้ำน้อยหลังการทำนา เช่น ถั่วฝักยาว แตงโม ค่ะน้า ข้าวโพดหวาน และพืชผักสวนครัว ดังแสดงในภาพที่ ๙



ภาพที่ ๙ แสดงการใช้ประโยชน์จากบ่อน้ำตื้นเพื่อทำการเกษตร ในปี ๒๕๕๗ -๒๕๖๑

### การสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการจัดการดินเค็มแบบบูรณาการในพื้นที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

จากการศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งต่างพื้นที่กันในแต่ละปี พบว่า

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ หลังจากที่เกษตรกรได้รับกิจกรรมต่างๆ ในโครงการฯ แล้ว การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ ๙๔.๗๔ โดยเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๔.๗๔ โดยผลผลิตข้าวหอมมะลิ ๑๐๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๐๘ และ ๑๖.๔๖ ผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๓๓ ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๖๖.๖๗ รองลงมาคือ ระดับมาก ร้อยละ ๒๘.๐๗ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๕.๒๖ ตามลำดับ การยอมรับของเกษตรกรต่อโครงการฯ สูงถึงร้อยละ ๙๘.๒๕ เนื่องจากเกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด และจะนำความรู้ที่ได้ไปแนะนำต่อเพื่อนเกษตรกร

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ พบว่าหลังจากที่ได้รับกิจกรรมต่างๆ แล้ว การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔ รายได้จากการเกษตรมีการเปลี่ยนแปลง โดยส่วนใหญ่ส่งผลให้รายได้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔ ผลผลิตข้าวหอมมะลิ ๑๐๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๖.๗๑ และ ๑๒.๔๐ ผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๓๓ เกษตรกรมีการยอมรับต่อโครงการฯ ร้อยละ ๙๘.๒๕ เนื่องจากเกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์มากที่สุด เพราะเกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้ไปแนะนำต่อเกษตรกรเพื่อนบ้าน และนำปัจจัยการผลิตที่ได้รับไปใช้ในพื้นที่การเกษตรของตน และยังมีความต้องการที่จะเข้าร่วมโครงการในปีต่อไปด้วย

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ หลังจากที่เกษตรกรได้รับกิจกรรมต่างๆ ในโครงการจัดการดินเค็มแบบบูรณาการแล้ว การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๕ กิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้รายได้จากการทำเกษตรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๑.๐๘ นับว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการฯ บูรณาการพัฒนาที่ดินที่มีประโยชน์ต่อพื้นที่ทำการเกษตร สร้างความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการฯ ส่งผลให้มีการยอมรับของเกษตรกรต่อโครงการฯ เนื่องจากเกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้

ประโยชน์มากที่สุด เกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้ไปแนะนำต่อเกษตรกรเพื่อนบ้าน และยังสามารถนำปัจจัยการผลิตที่ได้รับไปใช้ในพื้นที่การเกษตรของตนเองและต่อยอดเองได้ นอกจากนี้เกษตรกรมีความต้องการปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น และสนใจจะเข้าร่วมโครงการในปีต่อไป

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ หลังจากที่เกษตรกรได้รับกิจกรรมต่างๆ ในโครงการจัดการดินเค็มแบบบูรณาการแล้ว การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕๑ กิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้รายได้จากการทำเกษตรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๐.๑๘ นับว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการฯ บูรณาการพัฒนาที่ดินที่มีประโยชน์ต่อพื้นที่ทำการเกษตร สร้างความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการฯ ส่งผลให้มีการยอมรับของเกษตรกรต่อโครงการฯ เนื่องจากเกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์มากที่สุด เกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้ไปแนะนำต่อเกษตรกรเพื่อนบ้าน และยังสามารถนำปัจจัยการผลิตที่ได้รับไปใช้ในพื้นที่การเกษตรของตนเองและต่อยอดเองได้ นอกจากนี้เกษตรกรมีความต้องการปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น และสนใจจะเข้าร่วมโครงการในปีต่อไป

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ หลังจากที่เกษตรกรได้รับกิจกรรมต่างๆ ในโครงการจัดการดินเค็มแบบบูรณาการแล้ว การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๑ กิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้รายได้จากการทำเกษตรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๕.๑๔ นับว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการฯ บูรณาการพัฒนาที่ดินที่มีประโยชน์ต่อพื้นที่ทำการเกษตร สร้างความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการฯ ส่งผลให้มีการยอมรับของเกษตรกรต่อโครงการฯ เนื่องจากเกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์มากที่สุด เกษตรกรสามารถนำความรู้ที่ได้ไปแนะนำต่อเกษตรกรเพื่อนบ้าน และยังสามารถนำปัจจัยการผลิตที่ได้รับไปใช้ในพื้นที่การเกษตรของตนเองและต่อยอดเองได้ นอกจากนี้เกษตรกรมีความต้องการปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น และสนใจจะเข้าร่วมโครงการในปีต่อไป

### สรุปผลการทดลอง

๑ พื้นที่เนินรับน้ำ มีการขุดบ่อน้ำตื้นเพื่อใช้ประโยชน์ทำการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกข้าวเป็นพืชหลัก มันสำปะหลัง พืชผัก และอ้อย เป็นพืชรอง โดยมีการสูบน้ำจากบ่อน้ำตื้นขึ้นมาใช้ปลูกพืชตลอดทั้งปี ทำให้ปริมาณน้ำใต้ดินที่จะไหลลงไปชะล้างชั้นหินเกลือที่อยู่ด้านล่างลดลง จึงช่วยลดการแพร่กระจายดินเค็มได้ดี

๒ พื้นที่ดินเค็มน้อย และดินเค็มปานกลาง การปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ มีการปรับระดับคันนาให้สม่ำเสมอ คันนาสูง ๐.๕ เมตร กว้าง ๑.๕ เมตร เมื่อฝนตกน้ำฝนที่ขังในนาจะล้างเกลือลงตามแนวตั้งเหมาะสมสำหรับพื้นที่ที่มีดินเนื้อหยาบ การไถกลบตอซังและการไถกลบปุ๋ยพืชสดช่วยเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้แก่ดินและการปลูกต้นไม้ทนเค็ม เช่น กระจินออสเตรเลีย ยูคาลิปตัส และสะเดา บนคันนา ใบที่ร่วงหล่นลงดินเมื่อย่อยสลายให้อินทรีย์วัตถุแก่ดิน เมื่อดินมีความอุดมสมบูรณ์ขึ้นและความเค็มของดินลดลง ทำให้ผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลางเพิ่มขึ้น และเกษตรกรยังมีรายได้เพิ่มจากการขายไม้ยูคาลิปตัส และในพื้นที่ดินเค็มจัด การปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ มีการปรับระดับคันนาให้สม่ำเสมอ คันนาสูง ๐.๕ เมตร กว้าง ๑.๕ เมตร เมื่อฝนตกน้ำฝนที่ขังในนาจะล้างเกลือลงตามแนวตั้ง เหมาะสมสำหรับพื้นที่ที่มีดินเนื้อหยาบ การปลูกกระจินออสเตรเลียร่วมกับหญ้าตึกขึ้นบนคันนา จะช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับสิ่งแวดล้อม มีร่มเงาให้หลบแดด มีหญ้าเป็นอาหารสัตว์เลี้ยง อากาศดีเย็นสบาย ภายหลังจากปลูกกระจินออสเตรเลีย ๓ ปี พบว่ามีพืชพรรณและสัตว์หลากหลายชนิดที่เป็นอาหารของมนุษย์และสัตว์เลี้ยงเพิ่มขึ้นในพื้นที่ ผลจากการฟื้นฟูและปรับปรุงทรัพยากรดิน ทำให้การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ดินเค็มให้มีศักยภาพ เกษตรกรสามารถปลูกพืชเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม เพิ่มผลผลิตข้าวเพื่อใช้บริโภค และผลิตเป็นพืชเศรษฐกิจขายในท้องถิ่นได้อย่างดี

๓ ผลงานวิจัย ๓) ผลงานวิจัย จากการรายงานของจักรพันธ์ เกษตรศุ (๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙) พบว่าการแพร่กระจายคราบเกลือหลังการพัฒนาดินเค็มแบบบูรณาการ จะมีปริมาณคราบเกลือลดลง ในขณะที่น้ำใต้ดินเป็นน้ำกร่อยหรือน้ำเค็มที่อยู่ลึกมากกว่า ๒ เมตร ไม่มีการเปลี่ยนแปลง อรรถพันธ์ ศรีศุภโอร (๒๕๕๙) ได้กล่าวว่าพื้นที่ดินเค็มน้อย ความสูงและจำนวนกอของข้าวในแต่ละระยะการเจริญเติบโตและแต่ละตำรับการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับพื้นที่ดินเค็มปานกลาง โดยตำรับทดลองที่ใส่ยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ จะให้ผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) เท่ากับ ๔๔๗.๙๕ กรัมต่อตารางเมตร เพิ่มขึ้นมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมอย่างเด่นชัด ที่มี (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) เท่ากับ ๓๗๔.๐๐ กรัมต่อตารางเมตร ในขณะที่พื้นที่ดินเค็มปานกลาง ตำรับที่ใส่ยิปซัมอัตรา ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ จะให้ผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) เท่ากับ ๓๗๔.๙๔ กรัมต่อตารางเมตร แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ที่มีน้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มเท่ากับ ๒๕๖.๕๖ กรัมต่อตารางเมตร กมลทิพย์ ศศิธร (๒๕๕๙) ได้กล่าวถึงการชุดบ่อน้ำตื้น สามารถแก้ปัญหาภัยแล้ง ซึ่งเกษตรกรใช้ประโยชน์ในการปลูกพืชเป็นส่วนใหญ่ ทำให้มีผลผลิตพืช เช่น ผักสวนครัว ข้าวโพด และอ้อย เพิ่มขึ้นจากเดิม เกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการชุดบ่อน้ำตื้น บวร บัวขาว (๒๕๕๙) ได้กล่าวว่าในฤดูแล้งระดับน้ำเฉลี่ยจะอยู่ลึกจากผิวดินที่สุดเท่ากับ ๑๙๗ เซนติเมตร มีค่าการนำไฟฟ้า น้ำใต้ดินเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ ๑๑.๔๕ เดซิเมนต่อเมตร ส่วนในฤดูฝนมีระดับน้ำเฉลี่ยอยู่สูงจากผิวดินมากที่สุดเท่ากับ ๐.๖ เซนติเมตรและมีค่าการนำไฟฟ้า น้ำใต้ดินเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ ๔.๒๐ เดซิเมนต่อเมตร และให้ผลผลิตข้าวเฉลี่ยเท่ากับ ๒๙๘ กิโลกรัมต่อไร่ และจากการรายงานของวุฒิชัย จันทรมบัติ (๒๕๕๙) ได้กล่าวถึงแบคทีเรียเอนโดไฟต์ตรึงไนโตรเจน no. ๓๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการตรึงไนโตรเจนและช่วยเพิ่มการเจริญเติบโตและผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็ม โดยสามารถช่วยละการใช้ปุ๋ยไนโตรเจนในการปลูกข้าวได้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์

## ๖. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

### -ผลผลิต

-พื้นที่ดินเค็มได้รับการปรับปรุงให้มีความอุดมสมบูรณ์จำนวน ๓๖,๐๐๐ ไร่

-งานวิจัย จำนวน ๖ เรื่อง

-เทคโนโลยี จำนวน ๑ เรื่อง

### -ผลลัพธ์

#### ด้านเศรษฐกิจ

๑) ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๓ การใช้ปุ๋ยเคมีลดลงจากไร่ละ ๕๗๐ บาท เป็น ๒๐๘ บาท หรือลดลงร้อยละ ๓๖.๕ มีมูลค่า

๒) การใช้ประโยชน์จากบ่อน้ำตื้น เกษตรกรจะได้กำไรเฉลี่ยไร่ละ ๓,๘๐๔ บาท หลังเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรมีต้นทุนจากการใช้ปุ๋ยเคมีลดลงจากไร่ละ ๖๓๕ บาท เป็น ๒๔๑ บาท หรือลดลงร้อยละ ๓๗.๙ มีมูลค่าผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๔๐.๐

๓) เกษตรกรมีรายได้จากการใช้ประโยชน์จากกึ่งก้านของกระถินออสเตรเลีย โดยนำไปทำฝืนและเผา ถ่านใช้แทนก๊าซหุงต้มในครัวเรือน

๔) ใช้ประโยชน์จากหญ้าดีกซีเป็นอาหารสัตว์เลี้ยง

๕) ต้นยูคาลิปตัสอายุครบ ๔ ปีสามารถตัดขายได้ในราคาเฉลี่ยตันละ ๑๐๐ บาท ในพื้นที่ ๑ ไร่ เกษตรกรจะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขายยูคาลิปตัสจำนวน ๘,๐๐๐ บาท

#### ด้านสังคม

กลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้มีโอกาสพบปะพูดคุยเรื่องการทำนาร่วมกัน เกิดการช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม มีการสร้างเครือข่ายเพื่อหาแนวทางการสร้างรายได้และลดต้นทุนการผลิต เช่น กลุ่มผู้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ เพื่อให้กลุ่มมีความเข้มแข็งและพึ่งพาตัวเองได้

### ด้านสิ่งแวดล้อม

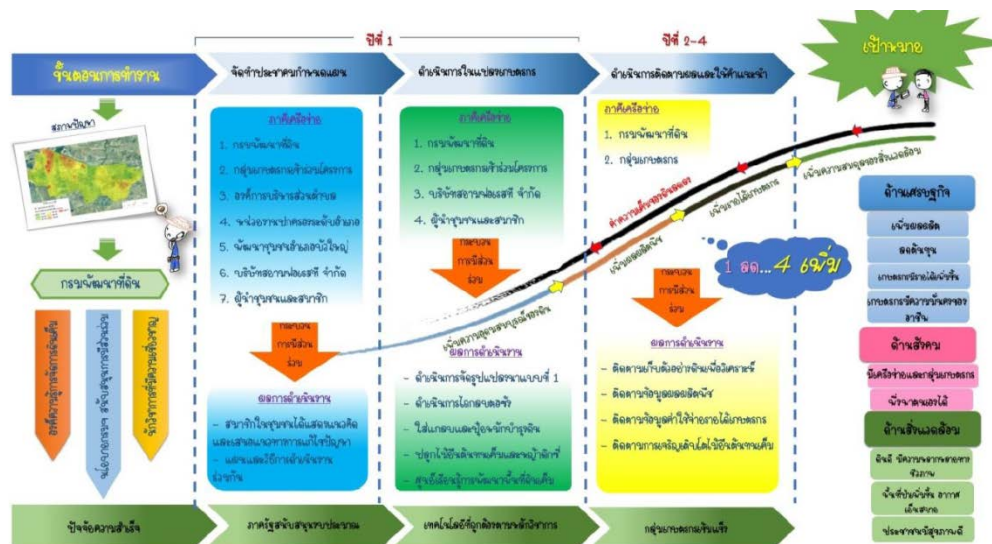
๑) พื้นที่ดินเค็มน้อยและดินเค็มปานกลาง เมื่อปลูกยูคาลิปตัสบนคันนาจะช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวและมีส่วนร่วมเงาให้คนและสัตว์ได้หลบแดด อีกทั้งการไถกลบตอซัง และไถกลบพืชปุ๋ยสดจะทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดิน ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินเพิ่มขึ้น และ ค่า pH ของดินเป็นกลาง ค่าการนำไฟฟ้าลดลงทำให้ความเค็มของดินลดลง นอกจากนี้ยังพบไส้เดือนดินในดินเพิ่มขึ้น ในไร่ราก็พบ ปูนา ปลา กบ เขียด อึ่งอ่าง กุ้งฝอย และแมลงมากขึ้น

๒) พื้นที่ดินเค็มจัด ภายหลังจากปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑ และปลูกกระถินออสเตรเลียร่วมกับหญ้าดึกขื่นคันนาในระยะเวลา ๒ ปี ต้นกระถินออสเตรเลียเติบโตเป็นร่วมเงาให้กับคนและสัตว์เลี้ยง เมื่อมีต้นไม้ยามลมพัดมาอากาศก็เย็นสบาย ส่วนหญ้าดึกขื่นก็สามารถเล็มเป็นอาหารได้ เมื่อใบของกระถินออสเตรเลียและหญ้าดึกขื่นร่วงหล่นลงดินจะย่อยสลายเป็นการเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้แก่ดิน ทำให้ดินดีขึ้น ความเค็มของดินลดลง และในปีที่ ๔ พื้นที่ดินเค็มจัดก็สามารถนำมาใช้ประโยชน์สำหรับปลูกข้าวได้ถึงร้อยละ ๔๐

๓) การงดเผาตอซังในพื้นที่โครงการจำนวน เป็นการลดมลพิษทางอากาศ ลดฝุ่นพิษ PM ๒.๕ ได้เป็นอย่างดี และยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเกษตรกรข้างเคียงให้หันมาเห็นความสำคัญของการไถ

### ๗. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

ผลสำเร็จ ของโครงการที่สามารถนำไปเป็นต้นแบบ หรือปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินโครงการจนเป็นผลสำเร็จ โดยพบว่าเกษตรกรที่มีปัญหาดินเค็มได้นำวิธีการจัดการดินเค็มไปปรับปรุงดินเค็มของตนเองจนสามารถแก้ปัญหาดินเค็มได้(ดังภาพที่ ๑)



ภาพที่ ๑ การจัดการดินเค็มโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งและทรัพยากรดินที่ยั่งยืน

### ๘. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

เนื่องจากเป็นงานที่มีปัญหาสำคัญและเป็นงานที่ยุ่งยากซับซ้อนเพราะต้องปฏิบัติในพื้นที่จริงใช้องค์ประกอบหลายอย่างเพื่อแก้ปัญหาต้องใช้ทั้งการวางแผน บริหารจัดการ จัดระบบงาน อำนาจการสั่ง

ราชการ มอบหมาย กำกับ แนะนำ ตรวจสอบ ประเมินผลงาน ตัดสินใจ และแก้ปัญหาทางงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบและคุณภาพที่สูงมากด้านวางแผนการใช้ที่ดินและด้านวิชาการเกษตร เพื่อให้การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ และภารกิจของกรมพัฒนาที่ดิน

#### ๙. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ในบางปีงบประมาณอาจมาช้าทำให้เกิดปัญหาขึ้นเนื่องจากฝนตกก่อนทำให้การเข้าทำงานของเครื่องจักรมีอุปสรรคในการดำเนินการ

#### ๑๐. ข้อเสนอแนะ

จากนโยบายของกรมพัฒนาที่ดินกรมพัฒนาที่ดินที่สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการเปิดระบบราชการและทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaborative) ทำให้เกิดโครงการการแก้ปัญหาในพื้นที่ดินเค็มให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีการส่งเสริมให้เกษตรกรรวมกลุ่มเพื่อความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองและมองเห็นคุณค่าของการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเพื่อให้ทรัพยากรดินเกิดความยั่งยืน

#### ๑๑. การเผยแพร่ผลงาน

๑. การถ่ายทอดความรู้ เพื่อสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓ จัดกิจกรรมเวทีเสวนาในปี ๒๕๕๗-๒๕๖๐ เพื่อให้เกษตรกรได้รับรู้ขั้นตอนการทำงานการแก้ปัญหาดินเค็มและดินทราย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเกษตรกร โดยสรุปบทเรียนจากการดำเนินโครงการ ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ในพื้นที่ทำการเกษตรของตนเอง

๒.การจัดทำวิดีโอเผยแพร่ทางโทรทัศน์ในรายการคนไทยหัวใจเกษตร ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี เวลาออกอากาศ ๐๕.๐๐ -๐๕.๓๐ น. เผยแพร่การดำเนินงานผ่านสื่อโซเชียลมีเดียทางเพจกลุ่มวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓ รวมทั้งจัดทำคู่มือและแผ่นพับเรื่องดินเค็มแก่ได้ที่โคราชสำหรับแจกเกษตรกรและประชาชนที่สนใจ

๓.การเผยแพร่ผลงานการจัดการจัดการดินเค็มในที่ประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินปี ๒๕๕๕ “พัฒนาที่ดินลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต” วันที่ ๒๘-๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ การประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินปี ๒๕๖๐ “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิต เกษตรกรสู่ความยั่งยืน” วันที่ ๑๙-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินปี ๒๕๖๑ “วิชาการพัฒนาที่ดินก้าวไกล ไทยยั่งยืน” วันที่ ๒๑-๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ และร่วมการประชุมวิชาการดินเค็มภาคตะวันออกเฉียงเหนือครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๙-๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๕ วันที่ ๒๗-๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๖ วันที่ ๒๘-๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

๔.การมาศึกษาดูงานด้านการจัดการดินเค็มของเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตร จากประเทศกลุ่มอาเซียน ได้แก่ กัมพูชาและ สปป.ลาว จำนวน ๑๔ ราย ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๐

๕.ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมพัฒนาที่ดินร่วมกับองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) สมาคมดินปุ๋ยแห่งประเทศไทยและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินงานโครงการ Decision Support for Mainstreaming and Scaling up of Sustainable Land Management (DS-SLM) ในปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒ โดยได้คัดเลือกให้เทคโนโลยีการปลูกไม้ทนเค็มกระถินออสเตรเลีย (Acacia ampliceps) บนคันทนาในพื้นที่ดินเค็ม และแนวทางการส่งเสริมเทคโนโลยีการฟื้นฟูพื้นที่ดินเค็มจัดด้วยการปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓ เป็นเทคโนโลยีที่ได้ถูกบันทึกลงในระบบ WOCAT เพื่อนำไปเป็นต้นแบบการแก้ปัญหาดินเค็มในพื้นที่เกษตรกรให้ประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

๖.ผลงานด้านการวิจัยซึ่งมีกระผมนายจักรพันธ์เกาสระคู เป็นหัวหน้าแผนงาน โดยมีโครงการวิจัยย่อย  
ดังเอกสารแนบ ๑



๑๒. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑๒.๑ นายจักรพันธ์ เกษระคู ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ มีหน้าที่มีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงาน บริหารงานและดำเนินงานโครงการ ติดตามและ ประเมินผลโครงการ สรุปผลการดำเนินงาน เขียนรายงานผลการดำเนินงาน และเขียนรายงานผลการวิจัยฉบับ สมบูรณ์ (วจ.๓) สัดส่วนร้อยละ ๘๕



๑๒.๒ นางภัทรานิษฐ์ ช่วยสรระน้อย ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษมีหน้าที่ เขียน แผนงานเพื่อขอรับงบประมาณ และดำเนินงานโครงการในพื้นที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา สัดส่วนร้อยละ ๑๐

๑๒.๓ นางนิภาพร ศรีบัณฑิต ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ มีหน้าที่ ดำเนินงาน โครงการในพื้นที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา สัดส่วนร้อยละ ๕

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... (ผู้ขอประเมิน)  
(นายจักรพันธ์ เกษระคู)  
(ตำแหน่ง) นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ  
(วันที่) 13 / มีนาคม / ๒๕๖๗

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางภัทรานิษฐ์ ช่วยสรระน้อย	
นางนิภาพร ศรีบัณฑิต	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)  
(นายจำเริญ นาคคง)

(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน  
(วันที่) 13 / มีนาคม / ๒๕๖๗

## เอกสารแนบ ๑

## เอกสารแนบ ๑

๖.๑ชื่อโครงการวิจัยการเปลี่ยนแปลงการแพร่กระจายคราบเกลือบนผิวดินหลังจากการพัฒนา  
ดินเค็มแบบบูรณาการในพื้นที่ จังหวัดนครราชสีมา

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ๕๗ ๕๘ ๐๑ ๐๗ ๐๒๐๑๐๔ ๐๑๕ ๑๐๒ ๐๔ ๑๓

สถานที่ ดำเนินการตำบลด่านช้าง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา และ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓  
จังหวัดนครราชสีมา

ผู้ดำเนินการ นายจักรพันธ์ เกษระคู นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ

ผู้ร่วมดำเนินการ ๑. นายวีระ โรพิน্দุง นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ

๒. นางสาวสุดสงวน เทียมโรสงค์ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ

### บทคัดย่อ

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการขึ้นในพื้นที่ ตำบลด่านช้าง  
อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเป็นต้นแบบการจัดการพื้นที่ฟูแก้ไขปัญหาดินเค็มในจังหวัดนครราชสีมา  
โดยเริ่มในปี ๒๕๕๗ ที่จังหวัดนครราชสีมา การติดตามประเมินผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา  
ดังกล่าว โดยการจัดทำแผนที่การแพร่กระจายของคราบเกลือซึ่งมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์  
(GIS) และเทคนิคการสำรวจจากระยะไกล (Remote Sensing) เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเพื่อให้  
ข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย

ผลการศึกษา พบว่าการแพร่กระจายคราบเกลือก่อนและหลังการพัฒนาดินเค็มแบบบูรณาการจะ  
มีปริมาณคราบเกลือลดลงโดยพบว่า ๑)บริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือมาก พบคราบเกลือเป็นหย่อมๆ บนผิวดิน ๑๐ –  
๕๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ ก่อนการพัฒนาที่มีพื้นที่จำนวน ๑๗๖ ไร่ หลังจากการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแล้วพบว่า  
บริเวณดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็นบริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือปานกลาง จำนวน ๘๔ ไร่ และบริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือน้อย  
จำนวน ๙๒ ไร่ ๒)บริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือปานกลาง พบคราบเกลือบนผิวดินประมาณ ๑ – ๑๐ เปอร์เซ็นต์  
ของพื้นที่ ก่อนการพัฒนาที่มีพื้นที่จำนวน ๓๓๖ ไร่ หลังจากการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแล้วพบว่า บริเวณดังกล่าว  
ได้เปลี่ยนเป็นบริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือน้อย จำนวน ๓๓๖ ไร่ ๓)บริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือน้อย โดยทั่วไปเป็นนาข้าว  
และมีต้นไม้อายุหลายชนิดขึ้นปะปนอยู่ ไม่พบคราบเกลือบนผิวดิน แต่อาจพบได้น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่  
น้ำใต้ดินเป็นน้ำกร่อยหรือน้ำเค็มที่อยู่ลึกมากกว่า ๒ เมตร พื้นที่จำนวน ๙๖๑ ไร่ บริเวณดังกล่าวไม่มีการ  
เปลี่ยนแปลง

๖.๒ชื่อโครงการวิจัยการเปลี่ยนแปลงการแพร่กระจายคราบเกลือบนผิวดินหลังจากการพัฒนา  
ดินเค็มแบบบูรณาการตำบลด่านช้าง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ๕๙ ๖๐ ๐๔ ๐๓ ๐๐๐๐๒ ๐๑๗ ๑๐๒ ๐๒ ๑๑

สถานที่ดำเนินการ บ้านตะคร้อเก่า บ้านโคกสะอาด บ้านโนนเพ็ด ตำบลด่านช้าง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัด  
นครราชสีมา และ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓ จังหวัดนครราชสีมา

ผู้ดำเนินการ นายจักรพันธ์ เกษระคู นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ

ผู้ร่วมดำเนินการ ๑. นางภัทรานิษฐ์ ช่วยสระน้อย นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ

๒. นางนิภาพร ศรีบัณฑิต นักวิชาการเกษตรชำนาญการ

๓. นายอภิสิทธิ์ พิประโคน เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน

## บทคัดย่อ

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการขึ้นในพื้นที่ บ้านตะคร้อเก่า บ้านโคกสะอาด บ้านโนนเพ็ด ตำบลด่านช้าง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเป็นต้นแบบการจัดการพื้นที่พุ่มน้ำปัญหาดินเค็มในจังหวัดนครราชสีมา โดยเริ่มในปี ๒๕๕๘ ที่จังหวัดนครราชสีมา การติดตามประเมินผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาดังกล่าว โดยการจัดทำแผนที่การแพร่กระจายของคราบเกลือซึ่งมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และเทคนิคการสำรวจจากระยะไกล (Remote Sensing) เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย

ผลการศึกษาพบว่า การแพร่กระจายคราบเกลือก่อนและหลังการพัฒนาที่ดินเค็มแบบบูรณาการจะมีปริมาณคราบเกลือลดลงโดยพบว่า ๑) บริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือมาก พบคราบเกลือเป็นหย่อมๆ บนผิวดิน ๑๐ – ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ ก่อนการพัฒนาที่มีพื้นที่จำนวน ๓๖๖ ไร่ หลังจากการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแล้วพบว่า บริเวณดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็นบริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือปานกลาง จำนวน ๓๖๖ ไร่ ๒) บริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือปานกลาง พบคราบเกลือบนผิวดินประมาณ ๑ – ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ ก่อนการพัฒนาที่มีพื้นที่จำนวน ๒,๖๙๐ ไร่ หลังจากการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแล้วพบว่า บริเวณดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็นบริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือน้อย จำนวน ๒,๖๙๐ ไร่ ๓) บริเวณที่ลุ่มที่มีเกลือน้อย โดยทั่วไปเป็นนาข้าว และมีต้นไม้อายุหลายชนิดขึ้นปะปนอยู่ ไม่พบคราบเกลือบนผิวดิน แต่อาจพบได้น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ น้ำใต้ดินเป็นน้ำกร่อยหรือน้ำเค็มที่อยู่ลึกมากกว่า ๒ เมตร พื้นที่จำนวน ๑,๕๗๑ ไร่ บริเวณดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลง จำนวน ๓ ไร่ และบริเวณดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็น พื้นที่ไม่เค็มจำนวน ๑,๕๖๘ ไร่

๖.๓ ชื่อโครงการวิจัย การศึกษาความต้องการธาตุอาหารรองแคลเซียมและกำมะถันจากยิปซัมของข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ในดินเค็มน้อยระดับไร่นาของพื้นที่ลุ่มน้ำลำสะเทก

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ๕๙ ๕๙ ๐๓ ๐๘ ๐๐๐๐๕ ๐๑๗ ๑๐๒ ๐๕ ๑๑

ผู้ดำเนินการ

นายอรรถพันธ์ ศรีศุภโอฬาร นักสำรวจดินชำนาญการพิเศษ

ผู้ร่วมดำเนินการ

๑. นายจักรพันธ์ เกาสระคู นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ

๒. นายชาญณรงค์ แชนแดน นักสำรวจดินปฏิบัติการ

## บทคัดย่อ

การศึกษาความต้องการธาตุอาหารรองแคลเซียมและกำมะถันจากยิปซัมของข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ในดินเค็มน้อยระดับไร่นาของพื้นที่ลุ่มน้ำลำสะเทก ในพื้นที่เกษตรกร (นายบุญถิ่น คาโสจันทร์) ณ บ้านจิว ตำบลกุดจอก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อศึกษาอัตราและปริมาณการใช้ยิปซัมที่เหมาะสมในการเพิ่มธาตุแคลเซียมและกำมะถันต่อข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ในดินเค็มน้อย โดยวางแผนการทดลองแบบ RCBD จำนวน ๔ บล็อก ๖ ตำรับการทดลอง ดังนี้ ตำรับการทดลองที่ ๑ ไม่ได้ใส่ยิปซัม (control) ตำรับการทดลองที่ ๒ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๑๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตำรับการทดลองที่ ๓ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๒๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตำรับการทดลองที่ ๔ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๓๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตำรับการทดลองที่ ๕ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ และ ตำรับการทดลองที่ ๖ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่

จากผลการทดลอง พบว่าความสูงและจำนวนกอของข้าวในแต่ละระยะการเจริญเติบโตและแต่ละตำรับการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความสูงของข้าว ที่ระยะแตกกอ และระยะกำเนิดช่อดอก แต่ละตำรับยิปซัม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับอัตรายิปซัมที่เพิ่มขึ้นในลักษณะกราฟเชิงเส้นตรง แต่มีค่าความสูงใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกัน และมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมเพียงเล็กน้อย สำหรับความสูงของข้าวที่ระยะออกดอก และระยะเก็บเกี่ยว แต่ละตำรับยิปซัม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับอัตรายิปซัมที่เพิ่มขึ้นในลักษณะกราฟเชิงเส้นตรง แต่มีค่าความสูงใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกัน และมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมโดยเฉพาะในตำรับยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ แตกต่างกันอย่างชัดเจน สำหรับจำนวนกอหรือจำนวนต้นต่อตารางเมตร ในระยะแตกกอ และ ระยะกำเนิดช่อดอก พบว่าตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐ และ ๒๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับอัตรายิปซัมที่เพิ่มขึ้น และจะลดลงในตำรับยิปซัมในอัตรา ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มลดลงตามอัตรายิปซัมที่เพิ่มขึ้น ลักษณะกราฟพระฆังคว่ำ แต่มีจำนวนต้นต่อตารางเมตรใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกัน และทุกตำรับยิปซัม มีจำนวนต้นต่อตารางเมตรมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมเพียงเล็กน้อย ส่วนข้าวในระยะออกดอก และระยะเก็บเกี่ยว พบว่าตำรับยิปซัมในอัตรา ๒๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีจำนวนต้นต่อตารางเมตรมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมอย่างชัดเจน สำหรับตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ มีจำนวนต้นต่อตารางเมตร ไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม แม้ว่าจะมีจำนวนต้นมากกว่าก็ตาม โดยตำรับยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ จะให้ผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) เพิ่มขึ้นมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมอย่างเด่นชัด ให้น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มเท่ากับ ๔๔๗.๙๕ กรัมต่อตารางเมตร สำหรับตำรับยิปซัมอื่นๆ ให้น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ให้น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มเท่ากับ ๓๗๔.๐๐ กรัมต่อตารางเมตร เมื่อพิจารณาคำนวนเปอร์เซ็นต์ผลผลิตเพิ่มเมื่อเทียบกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม พบว่าตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีผลผลิตเพิ่ม ๑๐.๗๓, ๑๑.๕๕, ๑๒.๙๗ และ ๑๔.๓๑ เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนตำรับยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีผลผลิตเพิ่มมากที่สุด ๑๙.๗๗ เปอร์เซ็นต์ สำหรับน้ำหนักแห้งต่อชั่ง ตำรับยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ ให้น้ำหนักแห้งต่อชั่งเพิ่มขึ้นมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมอย่างเด่นชัด ซึ่งมีน้ำหนักแห้งต่อชั่งเท่ากับ ๕๗๐.๐๕ กรัมต่อตารางเมตร สำหรับตำรับยิปซัมอื่นๆ ให้น้ำหนักแห้งต่อชั่งไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ซึ่งสอดคล้องกับผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) ส่วนน้ำหนักเมล็ดลีบ พบว่าตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีน้ำหนักเมล็ดลีบเท่ากับ ๒๐.๒๘, ๑๙.๑๔, ๑๘.๕๑, ๑๗.๒๑ และ ๑๘.๑๕ กรัมต่อตารางเมตร ตามลำดับ ซึ่งให้น้ำหนักเมล็ดลีบไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ให้น้ำหนักเมล็ดลีบเท่ากับ ๒๐.๘๒ กรัมต่อตารางเมตร และ จำนวนรวงข้าวของตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีจำนวนรวงข้าวเท่ากับ ๑๔๕.๘๘, ๑๔๖.๒๕, ๑๕๑.๑๓, ๑๕๓.๓๘ และ ๑๕๑.๘๘ รวงต่อตารางเมตร ตามลำดับ ซึ่งให้จำนวนรวงข้าวไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ให้จำนวนรวงข้าวเท่ากับ ๑๓๖.๘๘ รวงต่อตารางเมตร และน้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด ของตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีน้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด เท่ากับ ๒๔.๓๖, ๒๔.๔๐, ๒๔.๔๖, ๒๕.๕๗ และ ๒๔.๘๒ กรัมต่อตารางเมตร ตามลำดับ ซึ่งให้น้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด ไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ให้น้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด เท่ากับ ๒๓.๗๔ กรัมต่อตารางเมตร ซึ่งสอดคล้องกับผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม)

๖.๔ ชื่อโครงการวิจัย การศึกษาความต้องการธาตุอาหารรองแคลเซียมและกำมะถันจากยิปซัมของข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ในดินเค็มปานกลางระดับไร่นาของพื้นที่ลุ่มน้ำลุ่มน้ำลำสะเทก

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ๕๙ ๕๙ ๐๓ ๐๘ ๐๐๐๐๖ ๐๑๗ ๑๐๒ ๐๖ ๑๑

ผู้ดำเนินการ

นายอรรถพันธ์ ศรีศุกโอฟาร นักสำรวจดินชำนาญการพิเศษ

ผู้ร่วมดำเนินการ

๑. นายจักรพันธ์ เกาสระคู นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ

๒. นายชาญณรงค์ แชนแดน นักสำรวจดินปฏิบัติการ

#### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าความต้องการธาตุอาหารรองแคลเซียมและกำมะถันจากยิปซัมของข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ในดินเค็มปานกลางระดับไร่นาของพื้นที่ลุ่มน้ำลุ่มน้ำลำสะเทก ในพื้นที่เกษตรกรรม (นายบุญถิ่น คาโสจันท์) ณ บ้านจิว ตำบลกุดจอก อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อศึกษาอัตราและปริมาณการใช้ยิปซัมที่เหมาะสมในการเพิ่มธาตุแคลเซียมและกำมะถันต่อข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ในดินเค็มปานกลาง โดยวางแผนการทดลองแบบ RCBD จำนวน ๔ บล็อก ๖ ตำรับการทดลอง ดังนี้ ตำรับการทดลองที่ ๑ ไม่ได้ใส่ยิปซัม (control) ตำรับการทดลองที่ ๒ ใส่ยิปซัม ในอัตรา ๑๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตำรับการทดลองที่ ๓ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๒๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตำรับการทดลองที่ ๔ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๓๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ ตำรับการทดลองที่ ๕ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ และ ตำรับการทดลองที่ ๖ ใส่ยิปซัมในอัตรา ๕๕๐ กิโลกรัมต่อไร่

จากผลการทดลองพบว่าความสูงและจำนวนกอของข้าวในแต่ละระยะการเจริญเติบโตและแต่ละตำรับการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความสูงของข้าว ที่ระยะแตกกอ และระยะกำเนิดช่อดอก แต่ละตำรับยิปซัม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับอัตรายิปซัมที่เพิ่มขึ้นในลักษณะกราฟเชิงเส้นตรง แต่มีค่าความสูงใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกัน และ มากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมเพียงเล็กน้อย สำหรับความสูงของข้าวที่ระยะออกดอกและระยะเก็บเกี่ยว แต่ละตำรับยิปซัม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับอัตรายิปซัมที่เพิ่มขึ้นในลักษณะกราฟเชิงเส้นตรง แต่มีค่าความสูงใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกันและมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม โดยเฉพาะในตำรับยิปซัมในอัตรา ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ แตกต่างกันทางสถิติอย่างชัดเจน สำหรับจำนวนกอหรือจำนวนต้นต่อตารางเมตร ในระยะแตกกอ ระยะกำเนิดช่อดอก ระยะออกดอก และระยะเก็บเกี่ยว แต่ละตำรับยิปซัม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับอัตรายิปซัมที่เพิ่มขึ้นในลักษณะกราฟเชิงเส้นตรง แต่มีจำนวนต้นต่อตารางเมตร ใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างกัน และ ทุกตำรับยิปซัม มีจำนวนต้นต่อตารางเมตรมากกว่าตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมก็ตาม

โดยตำรับยิปซัมในอัตรา ๕๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ จะให้ผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม) เพิ่มขึ้นแตกต่างกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ให้น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มเท่ากับ ๓๗๔.๙๔ กรัมต่อตารางเมตร สำหรับตำรับยิปซัมอื่นๆ ให้น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ให้น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็มเท่ากับ ๒๕๖.๕๖ กรัมต่อตารางเมตร เมื่อพิจารณาจำนวนเปอร์เซ็นต์ผลผลิตเพิ่มเมื่อเทียบกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซัม ซึ่งพบว่าตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๕๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีผลผลิตเพิ่ม ๑๔.๙๒, ๑๕.๕๙, ๑๗.๗๘, ๒๖.๖๘ และ ๔๖.๑๔ เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ส่วนน้ำหนักแห้งต่อชั่ง พบว่าตำรับยิปซัมในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๕๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีน้ำหนักแห้งต่อชั่ง เท่ากับ ๓๙๑.๗๐, ๔๐๓.๕๘, ๔๑๓.๗๕, ๔๑๗.๗๗ และ ๔๒๔.๖๗ กรัมต่อตารางเมตร

ตามลำดับ สำหรับตำรับยิปซั่มอื่นๆ ให้นำน้ำหนักแห้งต่อชั่งไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม จะให้นำน้ำหนักแห้งต่อชั่งเท่ากับ ๓๖๒.๔๖ กรัมต่อตารางเมตร ส่วนน้ำหนักเมล็ดสับ พบว่าตำรับยิปซั่มในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีน้ำหนักเมล็ดสับเท่ากับ ๒๒.๗๙, ๒๐.๔๙, ๒๐.๒๔, ๑๘.๒๑ และ ๑๗.๒๒ กรัมต่อตารางเมตร ตามลำดับ ซึ่งให้นำน้ำหนักเมล็ดสับไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม จะให้นำน้ำหนักเมล็ดสับ ๒๔.๒๖ กรัมต่อตารางเมตร ส่วนจำนวนรวงข้าวตำรับยิปซั่มในอัตรา ๑๕๐, ๒๐๐, ๓๕๐, ๔๐๐ และ ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีจำนวนรวงข้าว ๑๐๘.๓๘, ๑๑๙.๖๓, ๑๒๑.๘๘, ๑๓๒.๐๐, ๑๓๒.๓๘ และ ๑๓๖.๑๓ รวงต่อตารางเมตร ตามลำดับ ซึ่งให้จำนวนรวงข้าวไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม ให้จำนวนรวงข้าว ๑๐๘.๓๘ รวงต่อตารางเมตร และน้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด ตำรับยิปซั่มในอัตรา ๔๕๐ กิโลกรัมต่อไร่ มีน้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด เพิ่มขึ้นแตกต่างกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับตำรับยิปซั่มอื่นๆ ให้นำน้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด ไม่แตกต่างกันกับตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม ขณะที่ตำรับที่ไม่ได้ใส่ยิปซั่ม ให้นำน้ำหนัก ๑,๐๐๐ เมล็ด เท่ากับ ๒๓.๘๐ กรัมต่อตารางเมตร ซึ่งสอดคล้องกับผลผลิต (น้ำหนักเมล็ดข้าวเต็ม)

๖.๕ชื่อโครงการการประเมินผลโครงการใช้บ่อน้ำตื้นในการป้องกันการแพร่กระจายดินเค็มแบบเกษตรกรรมมีส่วนร่วมของอำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

รหัสโครงการวิจัย ๕๙-๕๙-๐๗-๙๙-๐๒๐๑๐๑-๐๐๙-๑๐๔-๐๑-๑๑

ผู้ดำเนินการ น.ส. กมลทิพย์ ศศิธร

ผู้ร่วมดำเนินการ นายจักรพันธ์ เกาสระคู

#### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินผลโครงการใช้บ่อน้ำตื้นในการป้องกันการแพร่กระจายดินเค็มแบบเกษตรกรรมมีส่วนร่วมของอำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา” มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาการใช้ประโยชน์จากบ่อน้ำตื้น ความพึงพอใจของเกษตรกร ความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อโครงการใช้บ่อน้ำตื้นในการป้องกันการแพร่กระจายดินเค็ม โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลการเกษตรกรรมที่อยู่ในพื้นที่ตำบลด่านช้าง ตำบลบัวใหญ่ ตำบลกุดจอก และตำบลขุนทอง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

ผลการประเมินพบว่า เกษตรกรต้องการเข้าร่วมโครงการใช้บ่อน้ำตื้นๆ เพื่อต้องการน้ำใช้ในการเกษตร มีสาเหตุมาจากฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล (ฤดูแล้ง) ขาดน้ำเพื่อทำการเกษตร โดยเกษตรกรได้ยื่นความจำนงขอบ่อน้ำตื้น จากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓ และได้รับบ่อน้ำตื้นตามเวลาที่กำหนด หลังจากนั้นเกษตรกรได้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการเกษตร ใช้ประโยชน์ในการปลูกพืชเป็นส่วนใหญ่ และใช้ในการทำการประมงและปศุสัตว์เล็กน้อย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มีผลผลิตพืช เช่น ผักสวนครัว ข้าวโพด และอ้อยเพิ่มขึ้นจากเดิม ทำให้เกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการบ่อน้ำตื้นๆ ซึ่งเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินโครงการ คือ การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย การคัดเลือกเกษตรกรคุณภาพและปริมาณน้ำของบ่อน้ำตื้น และอุปกรณ์ที่ใช้สูบน้ำ ตามลำดับ พร้อมทั้งเกษตรกรมีข้อเสนอแนะว่าลักษณะของบ่อน้ำตื้นควรเพิ่มความลึกของบ่อน้ำตื้น ปัจจัยการผลิต เช่น ถังหมัก สารเร่งพด. และต้องการให้กรมพัฒนาที่ดินสนับสนุนให้มีโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะว่า ลักษณะของบ่อน้ำตื้นควรเพิ่มความลึกของบ่อน้ำตื้น ปัจจัยการผลิต เช่น ถังหมัก สารเร่งพด. และต้องการให้กรมพัฒนาที่ดินสนับสนุนให้มีโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง

๖.๖ ชื่อโครงการศึกษาการเปลี่ยนแปลงระดับน้ำใต้ดินต่อการผลิตข้าวในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา  
ทะเบียนวิจัยเลขที่ ๕๘-๖๐-๐๔-๑๒-๐๒๐๐๐๐-๐๐๙-๑๐๔-๐๑-๑๒  
สถานที่ดำเนินการ ต. กุดจอก อ. บัวใหญ่ จ. นครราชสีมา ชุดดินกุลาร้องไห้ กลุ่มชุดดินที่ ๒๐  
ผู้ดำเนินการ นายบวร บัวขาว  
ผู้ร่วมดำเนินการ นายจักรพันธ์ เกาสระคู  
ที่ปรึกษา นายไพรัช พงษ์วิเชียร  
นางอรุณี ยูวนิยม

#### บทคัดย่อ

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงระดับน้ำใต้ดินต่อการผลิตข้าวในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ดินเค็มแบบบูรณาการ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๑,๗๓๒ ไร่ เริ่มดำเนินการเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของระดับน้ำใต้ดินต่อผลผลิตข้าวและสมบัติของดินหลังดำเนินโครงการฯ จากการสำรวจจำแนกระดับความเค็มด้วยเครื่อง Electromagnetic Meter (EM ๓๘) พบว่า มีพื้นที่ดินเค็มปานกลาง ( $EC_a = ๔๐-๘๐$  mS/m) จำนวน ๒๔๒ ไร่ ดินเค็มเล็กน้อย ( $EC_a = ๒๐-๔๐$  mS/m) จำนวน ๑,๓๑๙ ไร่ และดินไม่เค็ม ( $EC_a = ๐-๒๐$  mS/m) จำนวน ๑๗๑ ไร่ การฝังท่อสังเกตการณ์ระดับน้ำใต้ดินจำนวน ๑๕ จุดกระจายในพื้นที่ พบว่า ในฤดูแล้งระดับน้ำเฉลี่ยจะอยู่ลึกจากผิวดินที่สุดเท่ากับ ๑๙๗ เซนติเมตร มีค่าการนำไฟฟ้าน้ำใต้ดินเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ ๑๑.๔๕ เดซิเมนต่อเมตร ส่วนในฤดูฝนมีระดับน้ำเฉลี่ยอยู่สูงจากผิวดินมากที่สุดเท่ากับ ๐.๖ เซนติเมตรและมีค่าการนำไฟฟ้าน้ำใต้ดินเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ ๔.๒๐ เดซิเมนต่อเมตร สมบัติทางเคมีของดินหลังปลูกข้าว พบว่า ค่าความเป็นกรดเป็นด่างเฉลี่ย ค่าการนำไฟฟ้าของดินเฉลี่ย ค่าอัตราส่วนการดูดซับโซเดียมของดินเฉลี่ย และค่าโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ของดินเฉลี่ย มีแนวโน้มไม่เปลี่ยนแปลงจากก่อนการปลูกข้าว แต่ค่าฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์เฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากระดับต่ำมากเป็นต่ำ (๑.๗๑ เป็น ๓.๑๔ มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และค่าอินทรีย์วัตถุในดินเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากระดับต่ำมากเป็นต่ำ (ร้อยละ ๐.๕๒ เป็น ๐.๖๓) สำหรับผลผลิตข้าว พบว่า มีผลผลิตข้าวเฉลี่ยเท่ากับ ๒๙๘ กิโลกรัมต่อไร่ และราคาข้าวเปลือกที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยเท่ากับ ๑๐.๑๑ บาทต่อกิโลกรัมเกษตรกร

#### ๗. การพัฒนาเทคโนโลยี

ผลสำเร็จจากการดำเนินงานในพื้นที่ดินเค็ม อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา จึงได้รับคัดเลือกจากกรมพัฒนาที่ดิน ให้สอบถามเกี่ยวกับเทคโนโลยีสำหรับการจัดการที่ดินอย่างยั่งยืน (SLM) ในปี ๒๕๖๑ เรื่อง “เทคโนโลยีการปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) เพื่อป้องกันการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ และฟื้นฟูทรัพยากรดินในพื้นที่ดินเค็มจัด กรณีศึกษาแปลงนางหนูเรียน ทาโธสง บ้านโคกสะอาด หมู่ ๑๐ ตำบลด่านช้าง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา”

#### บทคัดย่อ

การปลูกไม้ทนเค็มกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) ได้มีการนำไปใช้ในพื้นที่ อ.ขามทะเลสอ จ. นครราชสีมา เป็นแห่งแรก ในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากกระถินออสเตรเลียทนเค็มได้ดี (สมศรี อรุณินท์: ๒๕๔๐) จากการประเมินผลโครงการปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มเพื่อป้องกันการแพร่กระจายดินเค็ม ที่อ.ขามทะเลสอ จ.นครราชสีมา หลังจากปลูก ๔ ปี พบว่าระดับน้ำใต้ดินทั้งในพื้นที่รับน้ำและพื้นที่ให้น้ำลดลงต่ำมาก โดยที่ความลึก ๔.๘๑ เป็น ๕.๘๗ เมตร และ ๐.๔๘ เป็น ๑.๓๒ เมตรจากผิวดินหรือลดลงไป ๑.๐๖ และ ๐.๘๔



เมตรตามลำดับ และพบว่าความเค็มของน้ำใต้ดิน ( $EC_w$ ) ก็ลดลงจาก ๐.๘๑ เหลือ ๐.๖๗ และ ๐.๕๖ เหลือ ๕.๒๖ dS/m ตามลำดับ (กรมพัฒนาที่ดิน:[http://www.ldd.go.th/Lddwebsite/web\\_ord/Technical/pdf/P\\_Technical๐๓๐๓๐\\_๔.pdf](http://www.ldd.go.th/Lddwebsite/web_ord/Technical/pdf/P_Technical๐๓๐๓๐_๔.pdf)) ผลจากความเร็จที่ชัดเจนสามารถมองเห็นเป็นรูปธรรมได้ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการปลูกกระถินออสเตรเลียสามารถแก้ปัญหาดินเค็มได้เป็นอย่างดี กลุ่มวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๓ ได้นำเทคโนโลยีการปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มกระถิน (*Acacia ampliceps*) บนคันนา ภายใต้กิจกรรมฟื้นฟูพื้นที่ดินเค็มจัดด้วยการปลูกไม้ทนเค็มและหญ้าขอบเกลือ เข้ามาใช้ในพื้นที่ทำการเกษตรของนางหนูเรียน ทาโธสง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีอาชีพหลักคือทำนาและเลี้ยงวัว มีพื้นที่ทั้งหมด ๖๘ ไร่ เป็นพื้นที่ลุ่ม ชุดดินกุลาไร่ให้ แบ่งเป็นดินเค็มปานกลาง ๒๓ ไร่ ใช้ปลูกข้าว ที่พักอาศัยและคอกสัตว์ และพื้นที่ดินเค็มจัด ๔๕ ไร่ปล่อยทิ้งไว้ให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่ามีคราบเกลือบนผิวดินตลอดทั้งปี กิจกรรมที่ดำเนินการ ๑) ปรับรูปแปลงนาลักษณะที่ ๑ และ ๒) ปลูกกระถินออสเตรเลียแบบแถวเดี่ยวบนคันนา ใช้ระยะปลูก ๒ เมตร โดยมีจุดประสงค์ ๑) เพื่อลดความเค็มของดิน และ ๒) เพื่อช่วยฟื้นฟูโครงสร้างของดิน และเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้แกดิน

การยอมรับของนางหนูเรียน ทาโธสง พบว่าประโยชน์ที่ได้รับหลังปลูกกระถินออสเตรเลีย ๑ ปี ต้นกระถินออสเตรเลียมีความสูงเฉลี่ย ๑.๖๕ เมตร มีกิ่ง ๘-๑๐ กิ่ง มีใบขึ้นหนาแน่น เกษตรกรและวัวได้อาศัยร่มเงาหลบแดด และตัดกิ่งไปเผาถ่านใช้ในครัวเรือนประมาณ ๑๐ กระสอบ/ปี คิดเป็นเงินกระสอบละ ๑๕๐ บาท ใบที่ร่วงหล่นลงดินถูกย่อยสลายเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้แกดิน เริ่มมีหญ้าขึ้นบริเวณคันนาและในแปลงนา เกษตรกรได้เกี่ยวหญ้าไปเลี้ยงวัว ๑๔ ตู หลังปลูกกระถินออสเตรเลีย ๒ ปี สามารถปล่อยวัวให้เข้ามากินหญ้าในแปลง และขายวัว ๔ ตัว มีรายได้ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ขายเมล็ดพันธุ์กระถินออสเตรเลีย กิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท และมีรายได้ทางอ้อมจากการปลูกข้าว จำนวน ๒๐ ไร่ ในปีที่ ๒ และ ๓ ได้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น ๕ % จากเดิม ๓๐๐ และ ๓๑๕ กก./ไร่ เพิ่มเป็น ๓๑๕ และ ๓๓๐ กก./ไร่ คิดราคาข้าวเปลือก ๑๐ บาท มีเงินเพิ่มขึ้นเท่ากับ ๑๐๐ บาท/ไร่ หลังปลูกกระถินออสเตรเลีย ๓ ปี พบว่ามีคราบเกลือบนผิวดินลดลง และมีหญ้าพื้นเมืองขึ้นในแปลงนาหนาแน่น สามารถใช้ปลูกข้าวได้คิดเป็นพื้นที่ ๘ ไร่จากพื้นที่ ๔๕ ไร่ สรุปได้ว่าการปลูกไม้ยืนต้นทนเค็มกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) บนคันนา สามารถป้องกันการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ และช่วยฟื้นฟูทรัพยากรดินในพื้นที่ดินเค็มจัดได้เป็นอย่างดี เห็นได้จากความหลากหลายของพืชพรรณที่ขึ้นบนผิวดินที่เป็นแหล่งอาหารของคนและสัตว์เลี้ยง และความหลากหลายของที่อยู่อาศัยของสัตว์บนดิน ในน้ำและในดิน ได้แก่ นก หนู กบ เขียด ปลา กุ้งฝอย ปู แมลง ผี และไส้เดือน ทำให้อากาศดีขึ้นที่สำคัญเกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์จากกระถินออสเตรเลียเพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว สอดคล้องกับนโยบายของกรมพัฒนาที่ดินที่มุ่งแก้ปัญหาดินเค็มในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินงานของเทคโนโลยีการปลูกกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) บนคันนา

๑. ปรับรูปแปลงนาลักษณะที่ ๑

๒. การเพาะกล้ากระถินออสเตรเลีย โดยนำเมล็ดพันธุ์กระถินออสเตรเลียไปลวกในน้ำร้อนประมาณ ๘๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๑๐ นาที จากนั้นนำเมล็ดมาล้างด้วยน้ำปกติ ๒ ถึง ๓ น้ำ จับดูเมล็ดไม่ร้อนจึงเทน้ำออก นำเมล็ดมาผึ่งลม ๕-๑๐ นาที แล้วจึงเมล็ดหยอดลงในถุงพลาสติกขนาด ๒x๖ นิ้วที่บรรจุดินร่วนสำหรับเพาะข้าวไว้เรียบร้อยแล้วจำนวน ๕-๖ เมล็ด ทำที่บังแสง ดูแลรดน้ำ หลังเพาะ ๑๐ วันทำการถอนแยกกล้าที่ไม่สมบูรณ์ทิ้ง เหลือต้นกล้าที่แข็งแรงไว้ ๒-๓ ต้น เมื่อต้นกล้าอายุครบ ๑ เดือนขึ้นไปจึงนำไปปลูกลงแปลง

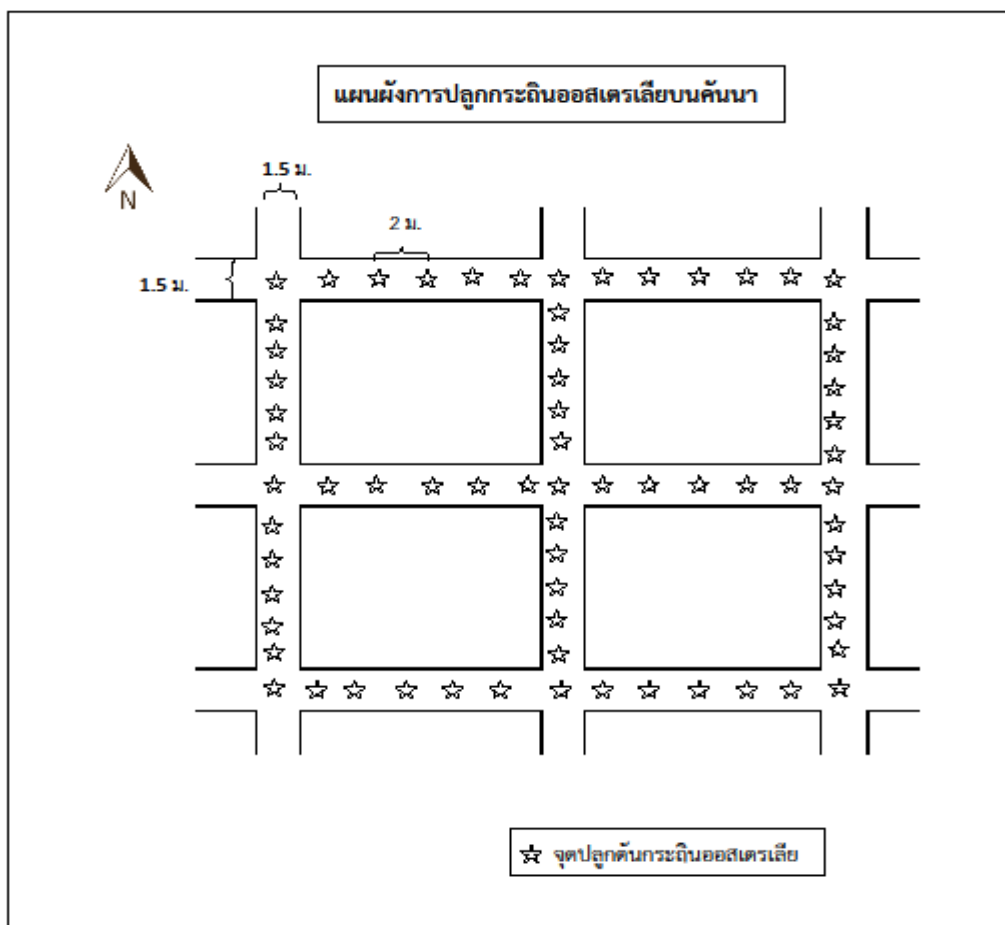
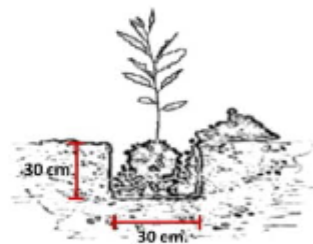
๓. การเตรียมหลุมปลูกชุดหลุมเป็นแถวเดี่ยวบนคันนา ใช้ระยะห่างระหว่างหลุม ๒.๐ เมตร จำนวน ๘๐ ต้น/ไร่ โดยชุดหลุมปลูกให้มีขนาดกว้าง ๓๐ เซนติเมตร ความยาว ๓๐ เซนติเมตร ความลึก ๓๐ เซนติเมตร ใส่ปุ๋ยหมักรองก้นหลุม อัตรา ๕๐๐ กก./ไร่

๔. ปลูกกระถินออสเตรเลียลงในหลุมปลูกที่เตรียมไว้ เสร็จแล้วหว่านแกลบดิน อัตรา ๑,๐๐๐ กก./ไร่รอบๆโคนต้นเพื่อช่วยกักเก็บความชื้น

๕. ดูแลรักษาโดยใส่ปุ๋ยเคมีสูตร ๑๕-๑๕-๑๕ ไร่ละ อัตรา ๑๐ กก./ไร่ ภายหลังจากปลูก ๑๐ วัน และปลูกซ่อมต้นที่ตาย

๖. เกษตรกรดูแลรักษา ป้องกันไฟ และป้องกันสัตว์เลื้อยมาทำลายต้นกระถินออสเตรเลีย

๗. ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน ดังแสดงในภาพที่ ๑๐ - ๒๐



ภาพที่ ๑๐ การปลูกกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) บนคันนา



ภาพที่ ๑๑ - ๑๒ ก่อนปลูกกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) บนคันทนา



ภาพที่ ๑๓ - ๑๔ การปรับปรุงแปลงนาลักษณะที่ ๑



ภาพที่ ๑๕ -๑๖ แปลงปลูกกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) บนคันทนาที่อายุ ๒ ปี



ภาพที่ ๑๗ - ๑๘ แปลงปลูกกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*) บนคันทนาที่อายุ ๓ ปี



### ภาพที่ ๑๙ - ๒๐ การใช้ประโยชน์จากกระถินออสเตรเลีย (*Acacia ampliceps*)

#### ผลการดำเนินงาน

ต้นทุนการปลูกกระถินออสเตรเลีย มีเพียงครั้งเดียวในปีแรกที่กรมพัฒนาที่ดินสนับสนุน ค่าใช้จ่ายเท่ากับ ๑,๓๔๐ บาท (ต้นทุนแรงงานในการปลูกกระถินออสเตรเลีย ๖๐๐ บาท/ไร่ ค่าต้นกล้า ๑๒๐ บาท/ไร่ ค่าปุ๋ยหมัก แกลบและปุ๋ยเคมี ๖๒๐ บาท/ไร่)

ค่าใช้จ่ายในปีที่ ๑ เกษตรกรเจ้าของแปลงได้เกี่ยวหญ้าไปเลี้ยงวัวในช่วงปลายฤดูฝนประมาณ ๓ เดือน ในพื้นที่ ๔๕ ไร่ มีค่าแรงงานเท่ากับ ๓๐๐ บาท/ไร่ คิดเป็นเงิน ๑๓,๕๐๐ บาท ในขณะที่เกษตรกรสามารถลดค่าใช้จ่ายจากการเลี้ยงวัวจำนวน ๑๔ ตัว ซึ่งมีน้ำหนักตัวเฉลี่ย ๓๐๐ กิโลกรัม ต้องกินหญ้าสดประมาณ ๓๐ กก./ตัว/วัน คิดเป็นเงินที่ราคาหญ้าสดเท่ากับ ๑.๐ บาท/กก. เท่ากับ ๓๐ บาท/ตัว/วัน เมื่อคิดในระยะเวลา ๓ เดือน จะใช้หญ้าสดเท่ากับ ๒,๗๐๐ กก./ตัว คิดเป็นเงิน ๒,๗๐๐ บาท/ตัว

ค่าใช้จ่ายในปีที่ ๒ เกษตรกรเจ้าของแปลงได้ปล่อยวัวเข้ามากินหญ้าตลอดทั้งปี ในแปลงปลูกกระถินออสเตรเลียและมีการตัดแต่งกิ่งกระถินออสเตรเลียไปเผาถ่านใช้ในครัวเรือน ในพื้นที่ ๔๕ ไร่ เมื่อคิดค่าแรงงานของเกษตรกร เป็นเงิน ๑๕๐ บาท/วัน ในระยะเวลา ๑ ปีคิดเป็นเงิน ๕๔,๗๕๐ บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายต่อไร่เท่ากับ ๑,๒๑๗ บาท ในขณะที่เกษตรกรมีรายได้จากการขายวัว จำนวน ๔ ตัวๆ ละ ๓๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท และสามารถลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนจากการเลี้ยงวัวจำนวน ๑๔ ตัว ซึ่งมีน้ำหนักตัวเฉลี่ย ๓๐๐ กิโลกรัม ซึ่งต้องกินหญ้าสดประมาณ ๓๐ กก./ตัว/วัน คิดเป็นเงินที่ราคาหญ้าสดเท่ากับ ๑.๐ บาท/กก. เท่ากับ ๓๐ บาท/ตัว/วัน ซึ่งเมื่อคิดในระยะเวลา ๑ ปี จะใช้หญ้าสดเท่ากับ ๑๐,๙๕๐ กก./ตัว คิดเป็นเงิน ๑๐,๙๕๐ บาท/ตัว และจากการใช้ถ่านหุงต้ม จำนวน ๑๐ กระสอบๆ ละ ๑๕๐ บาท เป็นเงิน ๑,๕๐๐ บาท คิดเป็นรายได้ต่อไร่เท่ากับ ๓๓.๓๓ บาท และมีรายได้ทางอ้อมจากการปลูกข้าว จำนวน ๒๐ ไร่ ได้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น ๕ % จากเดิม ๓๐๐ กก./ไร่ เพิ่มเป็น ๓๑๕ กก./ไร่ คิดราคาข้าวเปลือกที่ราคา ๑๐ บาท มีเงินเพิ่มขึ้นเท่ากับ ๑๐๐ บาท/ไร่

ค่าใช้จ่ายในปีที่ ๓ เกษตรกรเจ้าของแปลงได้ปล่อยวัวเข้ามากินหญ้าตลอดทั้งปี ในแปลงปลูกกระถินออสเตรเลียและมีการตัดแต่งกิ่งกระถินออสเตรเลียไปเผาถ่านใช้ในครัวเรือน ในพื้นที่ ๔๕ ไร่ เมื่อคิดค่าแรงงานของเกษตรกร เป็นเงิน ๑๕๐ บาท/วัน ใน ๑ ปีคิดเป็นเงิน ๕๔,๗๕๐ บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายต่อไร่

เท่ากับ ๑,๒๑๗ บาท ในขณะที่เกษตรกรสามารถลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนจากการเลี้ยงวัวจำนวน ๑๐ ตัว ซึ่งมีน้ำหนักตัวเฉลี่ย ๓๐๐ กิโลกรัม ซึ่งต้องกินหญ้าสดประมาณ ๓๐ กก./ตัว/วัน คิดเป็นเงินที่ราคาหญ้าสดเท่ากับ ๑.๐ บาท/กก. เท่ากับ ๓๐ บาท/ตัว/วัน ซึ่งเมื่อคิดในระยะเวลา ๑ ปี จะใช้หญ้าสดเท่ากับ ๑๐,๙๕๐ กก./ตัว คิดเป็นเงิน ๑๐,๙๕๐ บาท/ตัว และสามารถลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนจากการใช้ถ่านหุงต้ม จำนวน ๑๐ กระสอบๆ ละ ๑๕๐ บาท เป็นเงิน ๑,๕๐๐ บาท คิดเป็นรายได้ต่อไร่เท่ากับ ๓๓.๓๓ บาท และมีรายได้ทางอ้อมจากการปลูกข้าว จำนวน ๒๐ ไร่ ได้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น ๕ % จากเดิม ๓๑๕ กก./ไร่ เพิ่มเป็น ๓๓๐ กก./ไร่ คิดราคาข้าวเปลือกที่ราคา ๑๐ บาท มีเงินเพิ่มขึ้นเท่ากับ ๑๐๐ บาท/ไร่

การปลูกกระถินออสเตรเลียบนคันนาในพื้นที่ดินเค็มจัด ภายในระยะเวลา ๓ ปี พบว่าเกษตรกรมีต้นทุนการดูแลและการใช้ประโยชน์ในแปลงสาธิตการปลูกกระถินออสเตรเลียในพื้นที่ ๔๕ ไร่ เท่ากับ ๒,๗๓๔ บาท/ไร่ ในขณะที่เกษตรกรมีรายได้ทางตรงจากการขายวัวเมื่ออายุ ๒ ปี จำนวน ๔ ตัวๆละ ๓๐,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นวัวที่เกษตรกรได้รับมรดกจากพ่อแม่เมื่อคิดต้นทุนของวัว ๔ ตัวๆละ ๕,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท และค่าแรงงานเลี้ยงวัว ๔ ตัวๆละ ๑๐ บาท เป็นเงิน ๗,๓๐๐ บาท และค่าหญ้าเลี้ยงวัว ๔ ตัวๆละ ๑๓,๖๕๐ บาท เป็นเงิน ๕๔,๖๐๐ บาท รวมต้นทุนการเลี้ยงวัว ๔ ตัวๆ ละ ๒๕,๙๕๐ บาท เป็นเงิน ๑๐๓,๘๐๐ บาท เกษตรกรมีกำไรจากการขายวัว ๔ ตัวๆ ละ ๔,๐๕๐ บาท เป็นเงิน เท่ากับ ๑๖,๒๐๐ บาท นอกจากนี้ทางด้านการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนจาก ๑) การใช้ถ่านหุงต้ม เท่ากับ ๖๖.๖๖ บาท/ไร่ ๒) จากหญ้าเลี้ยงสัตว์ ๖,๖๘๐ บาท/ไร่ อีกทั้งมีรายได้ทางอ้อมจากผลผลิตข้าวที่ได้เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๕ % จำนวน ๒๐ ไร่ ๆละ ๒๐๐ บาท/ไร่ เป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท เกษตรกรเจ้าของแปลงมีความต้องการที่จะปล่อยกิ่งก้านและใบของต้นกระถินออสเตรเลียไว้จำนวนมาก เพื่อช่วยลดระดับน้ำใต้ดินเค็ม ลดความเค็มของดินลง และร่มเงาไว้หลบแดดในฤดูร้อน นอกจากนี้จะพบว่าการปล่อยวัวเข้ามาเลี้ยงในแปลงปลูกกระถินออสเตรเลีย มีประโยชน์อย่างมาก เพราะมูลของวัวเมื่อย่อยสลายแล้วจะช่วยเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้แก่ดิน และใบของกระถินออสเตรเลียก็เช่นกันเมื่อย่อยสลายแล้วจะช่วยเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้แก่ดิน ต้นของกระถินออสเตรเลียที่ขึ้นปกคลุมดินช่วยลดการเพิ่มของระดับน้ำใต้ดินเค็ม ทำให้สามารถลดความเค็มของดินลงได้ภายในระยะเวลา ๓ ปี สังเกตได้จากที่มีหญ้าพื้นเมืองขึ้นเป็นหย่อมๆขยายออกไป พบคราบเกลือบนผิวดินก็ลดลง เกษตรกรมีความเชื่อมั่นว่าถ้ามีน้ำสามารถปลูกข้าวในพื้นที่ดินเค็มจัดนี้ได้ ประมาณ ๘ ไร่ จากพื้นที่ ๔๕ ไร่ ทางด้านสภาพแวดล้อมภายในแปลงสาธิตการปลูกกระถินออสเตรเลียจะมีอากาศเย็นสบาย มีผึ้ง นก แมลงชนิดต่างๆ และไส้เดือน นอกจากนี้มีปลา กุ้งฝอย และปู เพิ่มขึ้นทำให้เกษตรกรมีแหล่งอาหารหลากหลาย